

Stationsbericht

Im Verkehrsverbund Rhein-Ruhr für 2015



Überblick	3
Vertragliche Grundlagen/Stationspreise	4
Ausstattungsumfang	5
Aufnahme des Ausstattungsumfangs	5
Ergebnisse	5
Erscheinungsbild der Stationen	6
Grundlagen der Erfassung/Bewertung	6
Gesamtergebnis	6
Einzelbewertung der Untersuchungsbereiche	8
Graffiti/Zuständigkeit	8
Graffiti/Graffiti-Offensive/Fotodokumentation	9
Sauberkeit	9
Funktionen	9
Beleuchtung auf Stationen	12
Fahrgastbefragungen	13
Maßnahmen aus der Erfassung der Profitester	14
Unmittelbare Maßnahmen	14
Fotogestützte Mängelliste	14
Bahnhofspaten	14
Beispiele für die fristgerechte Beseitigung von Graffiti	15
Verbesserungen aus den Erkenntnissen des Stationsberichtes	15
Graffiti-Offensive	15
Hinweisschilder	15
Fahrgastinformation an den Stationen	16
Stationen mit Bahnhofsgebäuden	17
Barrierefreier Zugang zum SPNV	18
Modernisierte Stationen	18
Anlagen	19
Anlage 1: Stationsmerkmale und Bewertungen des Erscheinungsbildes	20
Anlage 2: Stationen im VRR mit Bahnhofsgebäuden	34
Anlage 3: Beleuchtung auf Stationen	40

Überblick

Da es keine direkten vertraglichen Beziehungen zwischen dem Verkehrsverbund Rhein-Ruhr (VRR) und der DB Station&Service AG (Station&Service) gibt, sind die Handlungs- und Einflussmöglichkeiten des VRR auf die Entwicklung und die Qualität der Stationsinfrastruktur sowie auf das Erscheinungsbild der Stationen nur eingeschränkt vorhanden. Die Bewertungen der Stationen durch die VRR-Profitester und die Veröffentlichung der Untersuchungsergebnisse in den Stationsberichten leisten einen wichtigen Beitrag, um diese "Lücke" zu schließen.

Mit dem Stationsbericht 2015 dokumentiert der VRR zum neunten Mal den Zustand der Bahnhöfe und Haltepunkte im Verbundraum. Der Bericht stützt sich – wie auch in den Vorjahren – auf die viermal jährlich stattfindenden Bewertungen der Stationen durch die VRR-Profitester. Gegenüber dem Jahr 2014 wurden zwei Bewertungsänderungen durchgeführt. Schallschutzwände mit Graffitimängeln, die sich im Sichtbereich von Stationen befinden, werden nicht mehr bewertet. Die prozentuale Gewichtung für die Bewertungskriterien von Graffiti und für Funktion wurde angepasst. Graffiti wurde im Vergleich zu den Vorjahren niedriger gewichtet, und die Funktion höher bewertet. Der Stationsbericht 2015 enthält zum zweiten Mal eine differenzierte Bewertung der Stationen, bei der nur die Zuständigkeit von Station&Service berücksichtigt wurde.

Der Stationsbericht 2015 thematisiert zum ersten Mal die Beleuchtung von 123 Stationen im VRR und stellt dar, wie diese durch die VRR-Profitester bewertet werden. Zudem informiert der Bericht über Erkenntnisse und umgesetzte Programme, die aus den Ergebnissen der Stationserhebungen resultieren, dokumentiert beispielhaft von den VRR-Profitestern erfasste Mängel und stellt dar, inwieweit diese beseitigt wurden. Darüber hinaus werden die Ergebnisse der Fahrgastbefragung "Fahrgastinformation im Störungsfall" und "Zustand Stationen" aufgeführt.

In der Anlage 1 sind für jede Station die Ergebnisse der Stationsbewertung und weitere stationsspezifische Merkmale zusammengefasst.

Die Anlage 2 enthält eine Übersicht der Stationen mit Bahnhofsgebäude sowie deren Nutzung und Eigentumsverhältnisse.

Die Anlage 3 enthält eine Übersicht aller Stationen, die hinsichtlich ihrer Beleuchtung bewertet wurden und stellt die entsprechende Ergebnisse dar.

Vertragliche Grundlagen / Stationspreise

Zwischen dem VRR als Aufgabenträger für den SPNV und Station&Service als Eigentümer der Stationen besteht kein direktes Vertragsverhältnis. Stationsnutzungsverträge, in denen alle Rechte und Pflichten der Vertragspartner sowie die Entgelthöhe für die Nutzung der Stationen geregelt sind, werden zwischen den Eisenbahnverkehrsunternehmen (EVU) und Station&Service abgeschlossen. Grundlage für das Jahr 2015 sind hierfür die Allgemeinen Geschäftsbedingungen für die Nutzung der Infrastruktur von Personenbahnhöfen von Station&Service – kurz: Infrastrukturnutzungsbedingungen Personenbahnhöfe (INBP) – mit Stand vom 14.04.2015.

Die Stationsnutzungsverträge beinhalten auch das sogenannte Anreizsystem. Dabei haben die EVU die Möglichkeit, festgestellte Mängel Station&Service zu melden und Nachlässe bei den Stationspreisen geltend zu machen. Da nicht alle Stationselemente dem Anreizsystem unterliegen, besteht hier aus Sicht des VRR ein Verbesserungsbedarf. Vor dem Hintergrund der vertraglichen Konstellationen sind die EVU nur wenig motiviert, die Mängel einer Station mit vergleichsweise hohem Aufwand zu dokumentieren, wenn gleichzeitig die finanziellen Nachlässe nur sehr gering ausfallen. Durch die Veröffentlichungen der Stationsbewertungen der VRR-Profitester leistet der VRR demnach einen wichtigen Beitrag zur Verbesserung des Erscheinungsbildes der Stationen.

Das Stationspreissystem ist ein zentraler Bestandteil der INBP und damit auch der Stationsnutzungsverträge. Die Stationspreise werden von Station&Service nach einem Kategorie-Preismodell mit bundesweit sieben Kategorien gebildet – hier haben sich im Vergleich zum Vorjahr keine Änderungen ergeben. Jede Station wird einer der sieben Kategorien zugeordnet. Die Zuordnung erfolgt nach den Segmenten

- Infrastruktur (Anzahl Bahnsteigkanten, maximale Bahnsteiglänge)
- Verkehrliche Bedeutung (Anzahl der Reisenden, Anzahl der Zughalte)
- Ausstattung (Vorhandensein technischer Stufenfreiheit, Vorhandensein Service-Personal).

Die Preisbildung erfolgt auf Basis eines aufgabenträgerspezifischen Kostenbezugs. Dabei werden für jeden Aufgabenträger die Kosten für alle Stationen einer Kategorie ermittelt. Berücksichtigt werden Personal- und Materialkosten für Betrieb und Unterhaltung der Station sowie Abschreibungen für eingesetzte Eigenmittel. Investitionszuschüsse Dritter (Bund, Land, Kommune) gehen nicht in die Kostenzusammenstellung ein. Einnahmen durch Vermietung und Verpachtung an einer Station sind ebenfalls nicht stationspreisrelevant.

Der aufgabenträgerbezogene Stationspreis in Euro je Zughalt (Grundpreis) für jede Station ergibt sich durch Division der Gesamtkosten aller Stationen einer Kategorie durch die Summe der Stationshalte im Jahr.

Die für das Jahr 2015 gültigen Stationspreise je Kategorie sind in Abb. 1 aufgeführt.

Insgesamt gibt es im VRR 296 Stationen. Davon sind 288 Stationen im Eigentum von Station&Service, acht Stationen gehören der Regiobahn.



Station Rheinhausen: DB Kategorie 4



Station Alpen: DB Kategorie 7



Abb. 1: Ausstattungsmerkmale je Bahnhofskategorie und Stationspreis im Bereich des VRR

Ausstattungsumfang

Aufnahme des Ausstattungsumfangs

Von den VRR-Profitestern ist der Ausstattungsumfang von Stationen der Bahnhofskategorien 4 bis 7 im Zeitraum von Mai bis Oktober 2015 aufgenommen worden. Überprüft wurde, ob die nach dem Stationspreissystem zugesicherten Ausstattungsmerkmale für die jeweilige Kategorie vorhanden sind oder ob sie zurückgebaut oder bei Zerstörungen/Defekten nicht erneuert wurden.

Ergebnisse

In der Abb. 1 ist dargestellt, über welche Ausstattungsmerkmale Stationen der jeweiligen Kategorie laut INBP verfügen müssen und wie die Stationen im VRR tatsächlich ausgestattet sind.

Im Ergebnis ist festzustellen, dass die Stationen der Kategorien 4 bis 7 über die zur Basisleistung II gehörenden Ausstattungselemente verfügen und weitestgehend auch Elemente

vorhanden sind, die nicht zur Basisausstattung II dieser Stationen gehören. Hierzu zählen Sitzgelegenheiten, Wetterschutzeinrichtungen, Fahrgastinformationsanlagen (FIA / DSA / Lautsprecher) und Bahnhofsuhren. Im Jahr 2015 wurden in der Kategorie 6 einige Bahnhofsuhren abgebaut. An diesen Stationen sind allerdings DSA-Geräte installiert, die neben der Verspätungsanzeige auch die Uhrzeit anzeigen. Technisch veraltete Lautsprecheranlagen werden bei anstehenden Modernisierungsmaßnahmen auf Stationen durch die Lautsprecher auf den DSA-Geräten ersetzt.

Damit werden die im Nahverkehrsplan (NVP) des VRR niedergelegten Anforderungen an eine nutzerfreundliche Ausstattung aller Stationen im VRR nahezu vollständig erfüllt. Der VRR wird sich auch weiterhin dafür einsetzen, dass diese Ausstattungselemente nicht rückgebaut und die an wenigen Stationen noch fehlenden Elemente im Rahmen von Ausbaubzw. Nachrüstungsprogrammen ergänzt werden.

^{*} Anzahl der Stationen, die über Ausstattungselemente verfügen, die über die beiden Basisleistungen II hinausgehen Lesebeispiel: Von den 116 Stationen der Kat. 6 verfügen 74 Stationen über eine Bahnhofsuhr, die für diese Kategorie aber keine Basisleistung darstellt.

Erscheinungsbild der Stationen

Grundlagen der Erfassung/Bewertung

Die VRR-Profitester haben im letzten Jahr viermal den Zugangs- und Bahnsteigbereich von 296 Stationen auf Basis eines vorgegebenen Schemas nach den Kriterien Sauberkeit, Funktion und Graffiti bewertet. Die Stationen Wesel und Moers konnten wegen der dort durchgeführten Baumaßnahmen nicht in jedem Quartal bewertet werden. Aus den Einzelbewertungen wird nach einem festgelegten Rechenschema ein Jahresdurchschnittswert für die einzelnen Kriterien jeweils für den Zugangs- und Bahnsteigbereich sowie ein Gesamtwert für die Station ermittelt.

Bei der Bewertung der Stationen hat der VRR zwischenzeitlich folgende Anpassungen durchgeführt:

In den letzten Jahren wurden von der DB Netz AG immer mehr Schallschutzwände auch in Stationsnähe und damit im Sichtbereich der Fahrgäste aufgestellt. Diese sind häufig mit Graffiti beschmiert, wie z. B. im Bereich der Station Essen-Bergeborbeck. Die Graffiti-Verunreinigungen dürfen nicht entfernt werden, da sonst die Funktion der Schallschutzwand verloren gehen würde. Die Schallschutzwände im Sichtbereich der Fahrgäste wurden daher nicht mehr in die Bewertungen aufgenommen.

Graffitimängel im Zugangs- und Bahnsteigbereich von Stationen fielen in den zurückliegenden Jahren bei der Bewertung einer Station besonders negativ ins Gewicht. Im Ergebnis war es entsprechend so, dass durch die vergleichsweise hohe

Gewichtung der Abwertungen durch Graffiti die Station insgesamt als nicht akzeptabel bewertet wurde. Gute Bewertungen der Sauberkeit und Funktion führten zu keiner Verbesserung mehr. Im Rahmen der Graffiti-Offensive beseitigte Station&Service zeitnah die vom VRR gemeldeten Graffitimängel. Dies wurde vom Unternehmen mit den entsprechenden Fotos dokumentiert und nachgewiesen. Zudem investiert Station&Service in die Ausstattung der Bahnhöfe und Haltepunkte, um die Bewertung bei der Funktion einer Station zu verbessern. So erneuert das Unternehmen beispielsweise Sitzgruppen oder Wetterschutzeinrichtungen, um Fahrgästen eine bessere Qualität bieten zu können. Aus diesen Gründen gewichtet der VRR in diesem Stationsbericht Bewertungen anders als noch im Vorjahr: Verunreinigungen durch Graffiti wurden prozentual niedriger bewertet, die Funktion einer Station entsprechend höher.

Bei der Gesamtbewertung der Sauberkeit im Zugangs- und Bahnsteigbereich werden unterschiedliche Elemente einzeln aufgenommen und zu einem Gesamtergebnis zusammengefasst – wie beispielsweise die Sauberkeit der Treppenanlagen und Personenunterführungen, der Bahnsteigoberfläche, der Wetterschutzanlagen sowie der Sitzbänke und Grünanlagen. In gleicher Weise wurde auch beim Kriterium Funktion verfahren. Elemente wie z. B. Aufzüge, Fahrtreppen, Unebenheiten im Bahnsteigbelag, Hinweisschilder und Sitzgelegenheit wurden einzeln aufgenommen und zu einem Gesamtergebnis zusammengefasst.

Abb. 2: Prinzip der Bewertung des Erscheinungsbildes durch die VRR-Profitester am Beispiel Hattingen (Ruhr)

			Qua	artal	la busa dunah sabu itt	Farbcode	
		1	2	3	4	Jahresdurchschnitt	raibcode
Zugang	Sauberkeit	100,00	87,50	95,00	95,00	94,38	
	Funktion	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
	Graffiti	90,00	100,00	100,00	100,00	97,50	
Bahnsteig	Sauberkeit	99,00	93,33	97,50	100,00	97,56	
	Funktion	96,43	98,33	91,43	96,43	95,56	
	Graffiti	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	
	Gesamtwert	94,85	93,57	93,91	95,41	94,43	

Ein nicht mehr zeitgemäßer Gesamtbauzustand einer Station oder vollständig bzw. teilweise nicht vorhandene Elemente für eine vollumfänglich barrierefreie Zugänglichkeit zum Bahnsteig und in die Fahrzeuge entsprechen zwar nicht den Qualitätsvorstellungen des Fahrgastes und des VRR, werden aber bei der Bewertung des Erscheinungsbildes einer Station nicht berücksichtigt. Diese Mängel sind mittel- und langfristig über entsprechende Ausbau- und Modernisierungsprogramme zu beseitigen. In der Anlage 1 ist aufgeführt, für welche Stationen diesbezügliche Ausbau- und Modernisierungsnotwendigkeiten bestehen.

Folgende Farben und Bewertungen werden den erreichten Prozentwerten zugeordnet:

>90%	akzeptabel keine Verbesserungen notwendig
83 % – 90 %	noch akzeptabel geringfügige Mängel, Verbesserung nicht dringend erforderlich
< 83 %	nicht akzeptabel erhebliche Mängel, Verbesserungen dringend erforderlich

In der Abb.2 wird das Prinzip der Bewertung einer Station durch die VRR-Profitester am Beispiel Hattingen (Ruhr) gezeigt.

Gesamtergebnis

Betrachtet man das Gesamtergebnis aller Stationen im Jahr 2015, so haben

- 133 Stationen ein akzeptables Erscheinungsbild,
- 110 Stationen ein Erscheinungsbild, das noch akzeptabel ist und
- 53 Stationen ein Erscheinungsbild, das nicht akzeptabel ist.

In der Anlage 1 sind die Bewertungsergebnisse detailliert für jede Station dargestellt. Der Übersichtsplan "Erscheinungsbild der Stationen" auf den Seiten 10 und 11 zeigt die farblich dargestellten Jahresdurchschnittswerte je Station.

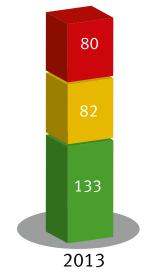
Um eine Entwicklung aufzeigen zu können, sind in der Abb. 3 die Gesamtergebnisse aus den letzten drei Jahren aufgeführt.

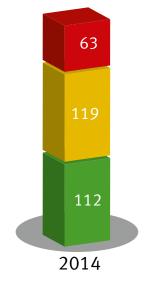
Vergleicht man die Ergebnisse aus dem Jahr 2014 mit denen aus dem Jahr 2015, so wird deutlich, dass der Anteil der als nicht akzeptabel bewerteten Stationen gegenüber dem Vorjahr wieder abgenommen hat. Zu den als nicht akzeptabel eingestuften Stationen gehören Bahnhöfe und Haltepunkte der Kategorien 4, 5 und 6. Wie auch in den Vorjahren sind dies insbesondere S-Bahn-Stationen (42 Stationen).

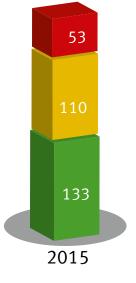
Im Jahr 2015 sind wiederum alle Stationen der Kategorien 1, 2 und 3 – dazu gehören auch Bahnhöfe, die im VRR vom Fernverkehr angefahren werden – in einem sehr guten bis guten Zustand.

Abb. 3: Vergleich der Gesamtergebnisse der bewerteten Stationen 2013, 2014 und 2015

akzeptabel / noch akzeptabel / nicht akzeptabel







Einzelbewertung der Untersuchungsbereiche

Im Folgenden werden die Bewertungsergebnisse für die Kriterien Graffiti, Sauberkeit und Funktion erläutert.

Graffiti / Zuständigkeit

Auch im Jahr 2015 waren Graffitischäden die entscheidende Ursache für schlechte Bewertungen von Stationen. Diese Verunreinigungen tragen in den Augen der Fahrgäste erheblich zum negativ empfundenen Gesamtergebnis einer Station bei. Fahrgäste nehmen eine Station als Ganzes wahr. Das Gesamtbild wird daher vom Zugangs- und vom Bahnsteigbereich geprägt.

Wie im Stationsbericht 2010 erstmals berichtet, haben an einigen Stationen auch Kommunen Unterhaltungs- und Verkehrssicherungspflichten im Zugangsbereich zum Bahnsteig (z. B. bei Personenunterführungen). Grundlage hierfür sind vertragliche Vereinbarungen mit der DB AG wie beispielsweise bei Eisenbahnkreuzungsmaßnahmen.

Anfang des Jahres 2015 hat der VRR für Kommunen ein Anti-Graffiti-Sonderprogramm aufgelegt. Im Rahmen des Programmes werden vorhandene Graffitimängel beseitigt (Grundreinigung), ein Anti-Graffiti-Grundanstrich aufgetragen und über einem Zeitraum von fünf Jahren Folgegraffiti entfernt. Im Jahr 2015 erhielten die Städte Kaarst für die S-Bahn-Station Büttgen und Langenfeld für die S-Bahn-Station Langenfeld vom VRR entsprechende Bewilligungsbescheide.

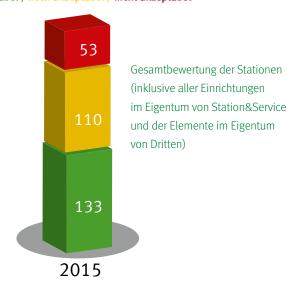
Abb. 4: Differenzierte Bewertung der Stationen von Station&Service

Mit Graffiti verschmierte Schallschutzwände im Eigentum von DB Netz AG werden, wie oben bereits erwähnt, seit 2015 nicht mehr in die Bewertungen aufgenommen.

In diesem Stationsbericht werden zum zweiten Mal die Zugangsbereiche von Stationen berücksichtigt, für die nicht Station&Service, sondern Dritte wie beispielsweise Kommunen verantwortlich sind. Es wurden somit alle "nicht akzeptablen" Stationen differenziert betrachtet, bei denen auch Dritte in der Pflicht sind, die Station zu unterhalten. In die Bewertung der Stationen sind nur noch die Elemente eingegangen, die sich ausschließlich in der Verantwortung von Station&Service befinden.

Die folgende Abb. 4 zeigt, dass nach diesem Verfahren insgesamt zehn Stationen besser bewertet wurden.

akzeptabel / noch akzeptabel / nicht akzeptabel







Station Erkrath: Graffiti im Zugang



Um den Zustand der mit Graffiti beschmutzten Stationen nachhaltig zu verbessern, müssen die Schäden so schnell wie möglich beseitigt werden – hierüber sind sich alle Fachleute einig. Aus diesem Grund und auf Basis der Erkenntnisse aus den ersten Stationsberichten resultiert die Graffiti-Offensive. Vereinbart wurde, dass mit finanzieller Unterstützung des Landes NRW 100 Stationen landesweit, davon 73 Stationen im Bereich des VRR, gänzlich von Graffiti befreit und mit einem Schutzanstrich versehen werden. Zusätzlich hat sich Station&Service verpflichtet, neues Graffiti zeitnah zu beseitigen.

Das für den Stationsbericht 2014 mit Station&Service vereinbarte spezielle Verfahren, die bei Stationsbegehungen durch die VRR-Profitester erstellten Fotos von signifikanten Verschmutzungen durch Graffiti unmittelbar an Station&Service weiterzuleiten, wurde auch so im Jahr 2015 weiter fortgeführt. Fotobeispiele hierzu enthält die Seite 15. Dieses Verfahren hatte jedoch wie in den Vorjahren keinerlei Einfluss auf die Ergebnisse der Profitester-Bewertungen. Auch wenn nach den Stationsbegehungen Mängel direkt behoben wurden, blieb die Bewertung der Station bestehen. Allerdings konnte anhand der Fotodokumentation von Graffitischäden an 71 Stationen (mit einigen Mehrfachnennungen) die Wirksamkeit der Graffiti-Offensive nachgewiesen werden.

Zusätzlich zu den Fotos der VRR-Profitester erhält Station&Service noch wesentlich mehr Meldungen über Graffitischäden. So wurden auch die Fahrgäste über Aushänge auf den Bahnsteigen von Station&Service dazu aufgerufen, vorhandene Graffitimängel an die zuständigen 3-S-Zentralen zu melden.



Station Neuss Am Kaiser: Graffiti auf dem Bahnsteig

Sauberkeit

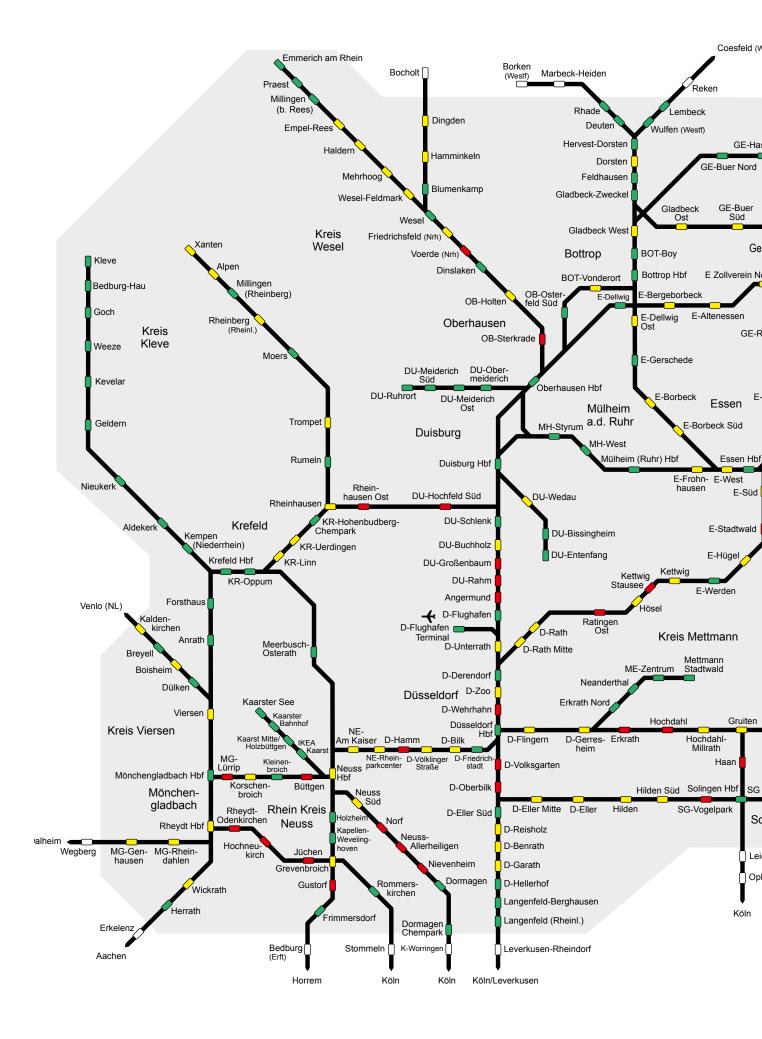
Bei der Sauberkeit liegt das Ergebnis der Momentaufnahmen durch die Profitester auf einem – im Vergleichsweise zu den anderen Kriterien - hohen Niveau des Vorjahres, dabei weisen die Zugangsbereiche etwas schlechtere Werte auf als die Bahnsteige.

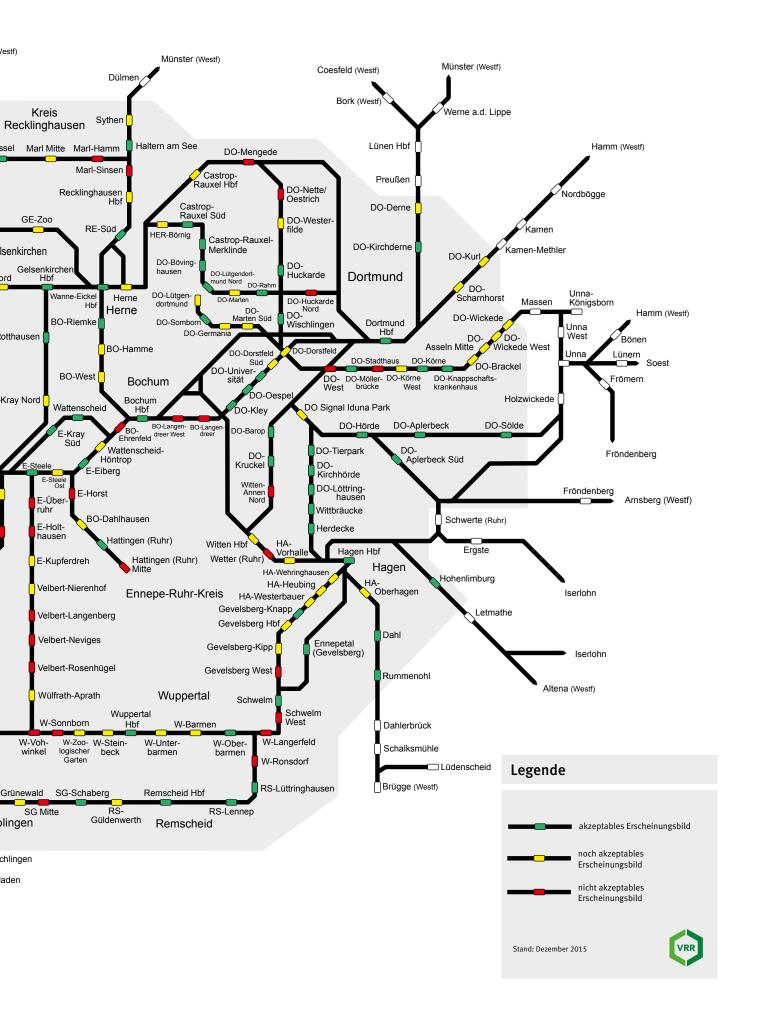
Funktion

Bei der Bewertung der Funktion von Ausstattungselementen in den Zugangsbereichen führen defekte Aufzüge bzw. Fahrtreppen, nicht lesbare Hinweisschilder und abgeplatzte Fliesen zu Abwertungen.

Auf den Bahnsteigen wirken sich defekte Sitzgruppen und Wetterschutzeinrichtungen sowie nicht lesbarer Hinweisschilder negativ auf die Ergebnisse aus.

Insgesamt liegen die Bewertungen der Funktion von Ausstattungselementen in den Zugangs- und Bahnsteigbereichen auf einem guten Niveau.





Beleuchtung auf Stationen

Die politischen Gremien hatten den VRR Anfang des Jahres 2015 aufgefordert, die Stationen im Hinblick auf ihre Beleuchtung und eventuelle "Angsträume" in Zugangs- und Bahnsteigbereichen zu bewerten. Der VRR hat sich dieser Fragestellung angenommen und Stationen diesbezüglich untersucht. Für die Bewertung der Stationen wurden folgende Kriterien festgelegt:

Die zu bewertenden Stationen sind baulich so konstruiert, dass eine Personenunterführung und/oder eingehauste Zugänge vorhanden sind. In diesen Bereichen kann es "Angsträume" geben, gegebenenfalls ist die vorhandene Beleuchtung nicht ausreichend. Station&Service teilte dem VRR auf Anfrage mit, dass bei Modernisierungsmaßnahmen an Stationen, bei denen auch die Beleuchtungsanlage erneuert wird, immer die aktuell gültigen Richtlinien angewendet werden müssen. Unter anderem sieht die DB-Richtlinie vor, dass 30 % mehr Beleuchtungsstärke eingeplant wird, damit die Stationen auch bei eventuellen defekten Beleuchtungskörpern immer noch ausreichend hell sind. Aus diesem Grund wurden erst kürzlich modernisierte Stationen nicht in die Bewertung aufgenommen. Zwischen Oktober 2015 und Dezember 2015 bewerteten die VRR-Profitester 123 Stationen, die über die oben genannten Kriterien verfügen. Dabei wurde die Funktionalität der Beleuchtung bewertet und festgestellt, ob Nischen, nicht transparente Wetterschutzeinrichtungen oder übermäßiger Grünwuchs zu "Angsträumen" führen können.

Station DO-Nette/Oestrich: Transparenter Wetterschutz

Die Bewertungsergebnisse zeigen, dass an einigen Stationen im Zugangsbereich eine geringe Anzahl von Beleuchtungskörpern defekt, die Beleuchtung aber insgesamt überall ausreichend war. In einigen Zugangsbereichen gab es durch übermäßigen Grünwuchs Beeinträchtigungen. Die Beleuchtung auf den Bahnsteigen war in einem ordnungsgemäßen Zustand. Nur vereinzelt gab es einige defekte Beleuchtungskörper. Auf einigen Stationen befinden sich nicht transparente und nicht beleuchtete Wetterschutzeinrichtungen. Bei der Bewertung wurde festgestellt, dass in öffentlichen Bereichen (Straßen und Gehwege) im nahen Umfeld der Stationen die Beleuchtung dunkler war als auf den Stationen.

Die Ergebnisse im Einzelnen sind in Anlage 3 aufgeführt.

Der VRR hat Station&Service über die Ergebnisse zeitnah informiert und aufgefordert, Mängel an den Beleuchtungsanlagen entsprechend zu beheben.



Station DO-Rahm: Wetterschutz nicht transparent und Grünwuchs



Station DO-Barop: Zugang

Fahrgastbefragungen

Im Rahmen seines Qualitätscontrollings lässt der VRR zur Überprüfung der von Eisenbahnverkehrsunternehmen erbrachten Verkehrsleistungen und zur Berechnung eventueller Pönalzahlungen seit 2004 regelmäßig Kundenzufriedenheitsbefragungen durch externe Gutachter durchführen. Die Fahrgäste werden nach ihrer Zufriedenheit mit typischen Leistungsmerkmalen einer Linie bzw. zu Bahnhöfen befragt. Die Interviewten geben das Maß ihrer Zufriedenheit bzw. Unzufriedenheit mittels einer an das gängige Schulnotensystem angelehnten 6-stufigen Skala mit Ausprägungen von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden) ab.

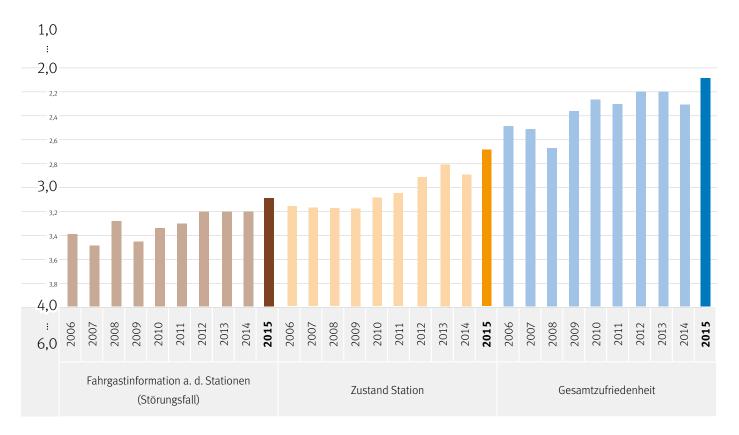
Bestandteil der regelmäßigen Kundenzufriedenheitsbefragungen sind u. a. die Qualitätsstandards "Fahrgastinformation an den Stationen im Störungsfall" und "Zustand Stationen".

Die Erhebungsmethodik ist seit Beginn der Befragungen im Jahr 2004 unverändert geblieben. Die Ergebnisse werden als Zeitreihe dargestellt und die Kundenzufriedenheitswerte miteinander verglichen.

Die Abb. 5 zeigt einerseits die Gesamtzufriedenheit der Fahrgäste mit dem Verkehrsangebot des SPNV im VRR (blaue Balken) und anderseits, wie die befragten Nahverkehrskunden die Fahrgastinformationen an den Stationen im Störungsfall (braune Balken) und den Zustand der Stationen (orangene Balken) bewerten.

Die Gesamtzufriedenheit der Fahrgäste mit dem SPNV im VRR hat sich seit 2004 verbessert und hat mittlerweile, auch dank des Wettbewerbs im SPNV, ein akzeptables Niveau um die Note 2,2 erreicht. Die Zufriedenheit der Fahrgäste mit den beiden stationsbezogenen Qualitätsstandards hat sich im Vergleich zum Vorjahr etwas verbessert, bewegt sich allerdings weiter auf einem niedrigen Niveau. Der Kundenzufriedenheitswert beim Standard "Fahrgastinformation im Störungsfall" hat sich gegenüber dem Vorjahr (Note 3,2) leicht verbessert und liegt im Jahr 2015 bei einer Note von 3,1; der Zustand der Stationen hat sich nach Fahrgastmeinung ebenfalls verbessert und wird als befriedigend beurteilt mit der Note 2,7 (Vorjahr: 2,9).

Abb. 5: Zufriedenheit mit der Fahrgastinformation im Störungsfall [von 1: sehr zufrieden bis 6: sehr unzufrieden]



Maßnahmen aus der Erfassung der Profitester

Unmittelbare Maßnahmen

Weiterhin werden die von den VRR-Profitestern festgestellten sicherheitsrelevanten Mängel – wie beispielsweise zerstörte Glasscheiben von Informationsvitrinen – unmittelbar an den zuständigen Bahnhofsmanager weitergeleitet. Nach den Erfahrungen des VRR werden diese Mängel auch kurzfristig beseitigt bzw. die Gefahrenstellen umgehend gesichert. Ebenso melden die Profitester defekte Ticketautomaten und Entwerter den Verantwortlichen bei der DB AG.

Mängel an der Ausstattung von Stationen, die mit öffentlichen Zuwendungen gefördert wurden und noch der Zweckbindung unterliegen, werden unmittelbar an die Abteilung Investitionsförderung beim VRR weitergeleitet. Das entsprechende Bahnhofsmanagement wird daraufhin aufgefordert, den Mangel zu beseitigen und dies zu dokumentieren.

Fotogestützte Mängelliste

Im Rahmen der Stationsbewertung festgestellte wesentliche Mängel in Zugangs- und Bahnsteigbereichen wurden von den VRR-Profitestern auch 2015 fotografiert und beim VRR dokumentiert. Im weiteren Verfahrensablauf erfolgen

- eine unmittelbare Weitergabe der Fotos an Station&Service,
- eine Bestätigung der Kenntnisnahme durch Station&Service innerhalb von fünf Werktagen,
- innerhalb von zwei Wochen Meldung von Station&Service, wie mit dem Mangel verfahren wird,
- nach Beseitigung des Mangels eine Rückmeldung von Station&Service an den VRR sowie
- eine stichprobenartige Überprüfung der Mängelbeseitigung durch die VRR-Profitester.

Aus diesem mit Station&Service vereinbarten Verfahrensablauf erhält der VRR einen Überblick darüber, ob bzw. wann die Defizite beseitigt wurden.

Bei den vom VRR gemeldeten Graffitimängeln wurde im Jahr 2015 die zeitnahe Beseitigung von Station&Service dokumentiert und mit entsprechenden Fotos hinterlegt. Bei Mängeln, wie defekte Informationsvitrinen, defekte Glasscheiben von Wetterschutzeinrichtungen oder Uhren dauert die Mängelbeseitigung länger, aber auch das wird von Station&Service nach der Schadensregulierung entsprechend dokumentiert. Hiermit



Station DO-Kruckel: Defekte Uhr



Station KR-Oppum: Neuer Wetterschutz

wurde ein Verfahren entwickelt, dass zur Verbesserung der Stationen und damit zu einer besseren Aufenthaltsqualität für die Fahrgäste beiträgt.

Bahnhofspaten

Hinweise auf Mängel und Verschmutzungen an den Stationen erhalten die zuständigen Bahnhofsmanager auch von den Bahnhofspaten. In Anlage 1 sind die zurzeit 61 Stationen vermerkt, für die Station&Service Bahnhofspaten zur Unterstützung gewinnen konnte.

Beispiel für die fristgerechte Beseitigung von Graffiti









Verbesserungen aus den Erkenntnissen des Stationsberichtes

Quartalsweise werden vom VRR die Bewertungen der Stationen durch die VRR-Profitester an Station&Service weitergeleitet. Bei der Erstellung und Optimierung von Instandhaltungs- und Ausbauprogrammen werden diese dann berücksichtigt. Die Ergebnisse des Stationsberichtes fließen auch in Programme ein, die Station&Service mit Dritten wie z. B. mit dem Land NRW vereinbart. In Gesprächen tauschen sich der VRR und Station&Service regelmäßig über die Erkenntnisse aus dem Stationsbericht aus, um weitere Maßnahmen zur Verbesserung der Stationen auf den Weg zu bringen.

Graffiti-Offensive

Die zwischen dem Land NRW und Station&Service vereinbarte Graffiti-Offensive wurde auch im Jahr 2015 durchgeführt.

Hinweisschilder

Nach wie vor sind häufig dokumentierte Mängel an den Stationen gänzlich oder zum Teil nicht lesbare Beschriftungen auf Schildern. Den Beobachtungen des VRR zufolge vergehen in den meisten Fällen immer noch unzumutbar lange Zeiten, bis der Mangel beseitigt wurde. Station&Service teilte dem VRR auf Rückfrage mit, dass an Stationen, an denen diese Mängel aufgetreten sind, die Beschilderungen im Jahr 2016 erneuert werden.

Fahrgastinformation an Stationen

Für eine umfassende Fahrgastinformation an den Stationen ist die Bereitstellung aktueller Fahrplan- und Betriebsdaten aller EVU erforderlich. Hierzu liefern die Eisenbahnverkehrsunternehmen die Echtzeitdaten aus ihren Betriebsleitsystemen an die beim VRR installierte zentrale Datendrehscheibe, den sogenannten Istdatenserver (IDS). Dieser vernetzt die verschiedenen Systeme miteinander und gewährleistet einen reibungslosen Datenaustausch. Die Echtzeitinformationen stehen dadurch grundsätzlich zur Nutzung an den Stationen und darüber hinaus allen Verkehrsunternehmen im VRR zur Verfügung, um Fahrgäste beispielsweise über Anschlussmöglichkeiten zu informieren.

Die im IDS eingestellten Echtzeitdaten der EVU werden an das Reisendeninformationssystem (RIS) der DB AG weitergeleitet. Das wiederum versorgt künftig dann das interne Reisendeninformationssystem (IRIS) von Station&Service mit den Daten für die Fahrgastinformation an den Stationen.

Um diesen Weg realisieren zu können, mussten im RIS-System technische Anpassungen vorgenommen werden. In einer ersten Testphase wurden die Echtzeitdaten der EVU KEOLIS und Abellio über die Datendrehscheibe (IDS) beim VRR an das RIS-Testsystem erfolgreich übermittelt. Die Abellio-Daten wurden Ende 2014 freigegeben und ins RIS-Produktivsystem implementiert. Im nächsten Schritt wurden im März 2015 die Daten von Abellio über RIS an die Auskunft der DB übermittelt und stehen damit auf www.bahn.de zur Verfügung.

Die Testphase für die Keolis-Echtzeitdaten wurde Mitte 2015 abgeschlossen und für die produktive RIS-Umgebung freigegeben. Die Abbildung auf www.bahn.de erfolgte zum Jahresende 2015. Die Echtzeitdaten der Westfalenbahn und der Regiobahn werden an das RIS-Testsystem übermittelt und voraussichtlich im ersten Quartal 2016 in die RIS-Produktumgebung und auf www.bahn.de implementiert.

Im Laufe des Jahres 2016 werden die Echtzeitdaten der EVU über das RIS an Station&Service weitergegeben. Voraussetzung ist, dass die Systeme der EVU Geschäftsvorfälle und Störungsinformationen liefern können. Für die Implementierung müssen die Intermodal Transport Control Systeme (ITCS) der EVU angepasst werden. Abellio und Keolis werden daher voraussichtlich diese Daten erst ab dem 2. Quartal 2016 zur Verfügung stellen können.

Für die optische Information an den Stationen stehen – abhängig von der Stationsgröße – Fahrgastinformationsanlagen und dynamische Schriftanzeiger (DSA) zur Verfügung. Die DSA sind so ertüchtigt worden, dass neben der Verspätungsanzeige weitere Informationen angezeigt werden können. Diese Informationen können jetzt auch automatisiert an mehreren aufeinander folgenden Tagen auf den DSA angezeigt werden.

Zwischenzeitlich sind alle Lautsprecher auf den DSA-Geräten aufgeschaltet. Über Durchsagen können die Fahrgäste jetzt auch akustisch über die auf den DSA angezeigten Texte informiert werden.

Unabhängig von den optischen Fahrgastinformationseinrichtungen erfolgen Durchsagen über Lautsprecher nach einem von der DB festgelegten Level, der die drei Stufen "Standard", "minimal+" und "minimal" umfasst.



Station Wesel: Fahrgastinformationsanlage

Standard: Hier werden überwiegend auf Hauptbahnhöfen die einfahrenden Züge mit allen Angaben, wie z. B. Ziel und Zwischenhalte sowie Standort der ersten Klasse und des Bordrestaurants mit den entsprechenden Abschnittsbezeichnungen durchgesagt. Dies erfolgt im Regelfahrplan wie auch im Störungsfall.

minimal+: Hier werden einfahrende Züge im Regel- und Störungsfall angesagt, überwiegend an Stationen der Kategorien 3 bis 5.

minimal: Hier werden an den Stationen der Kategorien 6 bis 7 im Störungsfall Durchsagen gemacht.

Bei unvorhergesehenen Störungen gibt es bei der Fahrgastinformation noch einen erheblichen Verbesserungsbedarf, wie beispielsweise beim Ausfall des Stellwerkes in Mülheim an der Ruhr.

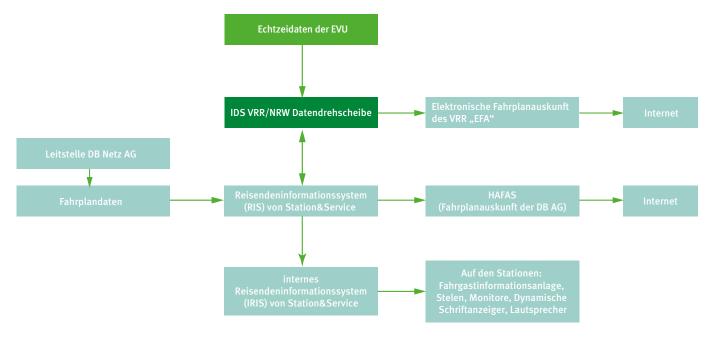


Abb. 6: Informationsfluss zur Fahrgastinformation

Stationen mit Bahnhofsgebäuden

In der Anlage 2 sind Stationen mit Bahnhofsgebäuden und deren Nutzung und Eigentümer aufgeführt. Zwischenzeitlich wurden weitere Bahnhofsgebäude von Station&Service verkauft bzw. beseitigt.



Station Moers: Bahnhofsgebäude



Station Haltern am See: Zugang durch das Bahnhofsgebäude

Barrierefreier Zugang zum SPNV

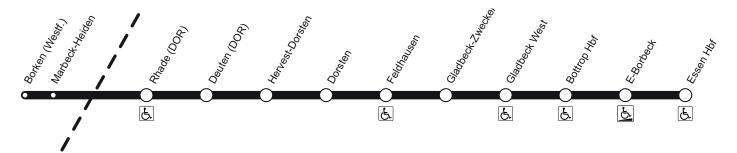
Die Anlage 1 kennzeichnet die Stationen mit einem stufenlosen Zugang zum Bahnsteig über Aufzug oder Rampe.

Im Stationsbericht 2013 hat der VRR zum ersten Mal auch linienweise darüber informiert, an welchen Stationen darüber hinaus ein stufenloser Einstieg in die Fahrzeuge möglich ist. Fahrgäste können diese Informationen auch auf den Internetseiten des VRR unter www.vrr.de/barrierefreiheit abrufen.

Weil diese Informationen abhängig von fertiggestellten Aufzügen/Rampen und dem Fahrzeugeinsatz den aktuellen Zustand beschreiben, wird auf eine zusätzliche Darstellung im Rahmen des Stationsberichtes verzichtet.

Folgende Abbildung zeigt die Darstellung am Beispiel der Linie RE 14.

Linie RE 14 Der Borkener





Barrierefreier Zugang zum Bahnsteig über Aufzug oder Rampe und ins Fahrzeug im Regelberieb möglich.



Barrierefreier Zugang zum Bahnsteig über Aufzug oder Rampe möglich. Der Einstieg ins Fahrzeug ist über fahrzeuggebundene Einstiegshilfen an der hierfür gekennzeichneten Fahrzeugtür möglich.

Hinweis: Vorhandene Aufzüge können durch Vandalismus, technische Probleme, Wartungsarbeiten etc. nicht in Betrieb sein. Über den aktuellen Betriebszustand von Aufzügen kann zurzeit nur die entsprechende 3-S-Zentrale von Station&Service Auskunft geben. Die Telefonnummern der 3-S-Zentrale sind in den Informationsvitrinen auf den Stationen veröffentlicht.

Modernisierte Stationen

In der Anlage 1 sind alle Stationen aufgeführt, die in den letzten Jahren im Rahmen der Modernisierungsoffensive 2 oder anderer Ausbauprogramme fertiggestellt wurden. Bestandteile dieser Programme sind der barrierefreie Ausbau mit einer angepassten Bahnsteighöhe und Erneuerung der Ausstattung. Des Weiteren ist beschrieben, welche Stationen Bestandteil von laufenden und vereinbarten Ausbauprogrammen sind.

Anlagen

Anlage 1: Stationsmerkmale und Bewertungen des Erscheinungsbildes

Folgendes ist in der Anlage aufgeführt:

Bewertungen des Erscheinungsbildes

Gesamtbewertungen aus den Jahren 2013, 2014 und 2015

Einzelbewertungen aus dem Jahr 2015

Förderprogramme und Ausbaumaßnahmen

Erforderliche Ausbaumaßnahmen

Behindertengerechter Zugang zum Bahnsteig

Weitere Erläuterungen zur Anlage 1:

Der Zusatztext mit entsprechenden Hinweisen bei einigen Stationen macht deutlich, dass Zuständigkeiten Dritter zur schlechten Bewertung führten.

Bei einem grün hinterlegten Zusatztext führte die differenzierte Betrachtung der Elemente, die sich ausschließlich in der Verantwortung von Station&Service befinden zu einem besseren Ergebnis.

ABS 46/2: Ausbaustrecke zwischen Oberhausen und Emmerich am Rhein (Betuwe)

An einigen Stationen sind keine zu bewertenden Zugänge bzw. Elemente vorhanden. Diese sind mit einem X gekennzeichnet.

Anlage 2: Stationen im VRR mit Bahnhofsgebäuden

In der Anlage sind die Nutzung und die Eigentümer der Bahnhofsgebäude aufgeführt.

Anlage 3: Beleuchtung auf Stationen

In der Anlage sind die festgestellten Mängel bei der Beleuchtung aufgeführt.

	V	RR Bev	vertung	en de			_			behinderten-	ے	
	nug	nng	nng				ing 20			gerechter Zugang zum	me,	
W	/ertu	/ertı	/ertı	Z	Zugan	g	Ва	ahnste	eig	Bahnsteig	amı Snak	
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen	
Bochum												
Bochum Hbf	•		•	•	•	•	•	•	•	Α		
Bochum-Riemke	•		•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Bochum West	•		•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Bochum-Dahlhausen	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Bochum-Hamme	•		•	•	•	•	•	•		R	Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
	•		•	•	•	•	•	•	•		Madamiaian na orfardadiah	
BO-Ehrenfeld			h durch (ngspflicht								Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
BO-Langendreer	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
BO-Langendreer West	•	•	•	•	•	•	•	•	•			
Wattenscheid	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Aufzugsnachrüstung im Rahmen MOF 2, Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau	
Wattenscheid- Höntrop	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Bottrop												
Bottrop Hbf *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Bottrop-Boy	•	•	•	•	•	•	•	-			Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen S9 - Ausbau	
BOT-Vonderort	•		•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Feldhausen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Dortmund												
Dortmund Hbf	•		•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau Großbahnhöfe	
DO Möllerbrücke	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
DO Signal Iduna Park	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
DO Stadthaus		•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
DO Tierpark	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	

	l v	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	unasb	ildes	ĺ	behinderten-	1
							ing 20			gerechter Zugang zum	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
Ø	vertu	vertu	vertu	Z	ugan	g	Ва	hnste	eig	Bahnsteig	ramr
Station Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	keit	Ē		keit	Ē		_	Förderprogramme, Ausbaumaßnahme
ıdt / Ition	sam I3	sam I4	sam I5	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	derp
Sta	Ge: 201	Ge: 201	Ge: 207	Saı	Fur	Gra	Saı	Fur	Gra	Auí Rai	För
DO Universität				•	•	•	•	•	•	A	
DO West *	•		•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Aplerbeck	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
DO-Aplerbeck Süd	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Asseln Mitte	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Barop	•	•		•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Bövinghausen	•		•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Brackel	•	•		•	•	•	•	•		A/R	
DO-Derne					•	•	•			R	Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Dorstfeld		•		•	•	•	•		•	A	
DO-Dorstfeld Süd	•	•	•	•	•	•	•		•		
DO-Germania	•	•	•		•	•	•	•	•	R	
DO-Hörde *	•	•	•		•	•	•		•	A	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
DO-Huckarde *	•	•	•	•	•	•	•		•	R	
DO-Huckarde Nord				•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Kirchderne				•	•	•	•		•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Kirchhörde		•		Х	х	Х	•		•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Kley	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	Aufzugsnachrüstung im Rahmen MOF 2 erfolgt
DO-Knappschafts- krankenhaus	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Körne	•	•	•	•	•	•	•	•		R	
DO-Körne West	•	•		•	•	•	•	•		R	
DO-Kruckel	•	•	•	Х	Х	х	•	•	•	R	

	٧	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsb	ildes		behinderten-	_
	tung	tung	tung				ing 20			gerechter Zugang zum	nme, ahme
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Lunktion Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti 🛱	Bahnsteig R ambe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
DO-Kurl *	0	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau
DO-Löttringhausen	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
DO-Lütgendortmund	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	
DO-Lütgendortmund Nord	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Marten	•		•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Marten Süd	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Mengede *	•				•	•	•	•	•	R	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung
Ü		rtung auc haltungsp						nund.			im Rahmen RRX - Ausbau
DO-Nette/Oestrich *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Oespel *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Aufzugsnachrüstung im Rahmen MOF 2 erfolgt
DO-Rahm	•	•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Scharnhorst	•		•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau
DO-Sölde	•				•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DO-Somborn	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Westerfilde *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Wickede	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DO-Wickede West	•	•	•		•	•	•	•	•	R	
DO-Wischlingen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
Düsseldorf											
Düsseldorf Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Angermund *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau
D Flughafen Terminal	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
D Völklinger Straße	•	•	•	•	•	•	•	•	•		

	٧	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsb	ildes		behinderten-	
	nug	nng	gun			wertu	<u> </u>			gerechter Zugang zum	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
S	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015		Zugan I	g l		ahnste	eig	Bahnsteig	gram
Station	mtbe	mtbe	mtbe	Sauberkeit	loi	<u></u>	Sauberkeit	ion	<u>.</u>	g/	rpro
tadt tatio	Gesai 2013	esai 014	Gesar 2015	anpe	Funktion	Graffiti	aube	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	örde
<u></u>	9 2		ა გ	ιχ	ш	g	ιχ	щ	g	∢ ।2	ਮੁੱ ₹
D-Benrath	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
D-Bilk *	•	•		•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2, zusätzl. Regionalbahnsteig Förderung nach § 12 ÖPNVG
D-Derendorf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
D-Eller	•	•		•	•	•		•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
D-Eller Mitte	•	•		•	•	•	•		•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
D-Eller Süd *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
D-Flingern	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
D-Friedrichstadt	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
D-Garath *	•	•			•	•	•	•	•	Α	
D-Gerresheim		•		•	•	•		•			Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen des IFP
D-Hamm *	•	•			•	•		•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
D-Hellerhof	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
D-Oberbilk	•	•		•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
D-Rath	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
D-Rath Mitte		•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
D-Reisholz	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau
D-Unterrath *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Düsseldorf Flughafen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
D-Volksgarten	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
D-Wehrhahn	•		•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
D-Zoo	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt

	v	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsk	oildes		behinderten-	1 _
	gun:	gun:	gun:				ing 20			gerechter Zugang zum	nme, hmer
. <u>o</u>	ewert	ewert	ewert		Zugan	g	 	ahnste 	eig 	Bahnsteig	ogram aßna
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
Duisburg											
Duisburg Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau Großbahnhöfe
DU-Bissingheim	•	•	•	Х	х	Х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DU-Buchholz	•		•		•	•	•	•	•	Α	
DU-Entenfang	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DU-Großenbaum	•		•	•	•	•	•	•	•	A	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
Do Grossingain	Abwe	rtung auc haltungsp	h durch (Graffiti	im Zuç bei de	gang. [er Stad	Die t Duish	oura.			Moderniolorary in Transition from 2 charge
DU-Hochfeld Süd	•	•	•	•	•	•	•	0	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
DU-Meiderich Ost	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
DU-Meiderich Süd	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
DU-Obermeiderich	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
DU-Rahm *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
DO-Naiiii		rtung auc haltungsp						ourg.			
DU-Ruhrort	•		•	•	•	•	•	•	•	R	
DU-Schlenk	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
DU-Wedau	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Rheinhausen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
Rheinhausen Ost	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Planung im Rahmen des IFP
Rumeln	•	0	•	•	•	•	•	•	•		
Trompet	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Essen											
Essen Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
E-Altenessen *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau

	\	/RR Bev	wertung	en de	s Ers	chein	ungsb	ildes		behinderten-	_
	gun:	gun:	gun				ing 20			gerechter Zugang zum	nme, hmer
.g	wert	wert	wert	<u>+</u>	Zugan I	g		ahnste	eig	Bahnsteig	gram aß na
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Aufzug / Rampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
E-Bergeborbeck	•	•		•	•	•	•		•		
E-Borbeck *	•	•			•	•	•	•		Α	
E-Borbeck Süd *	•	•			•	•					
E-Dellwig		•			•	•					
E-Dellwig Ost	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen S9 - Ausbau
E-Eiberg	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
E-Frohnhausen	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
E-Gerschede	•	•		•	•	•	•	•	•	A	
E-Holthausen	•		•		•	•				A	
E-Horst	•		•	•	•	•					Modernisierung erforderlich,
	Abwe Unter	rtung auc haltungsp	h durch (oflicht lieg	Graffiti It auch	im Zuç bei de	gang. [er Stad	Die t Esser	۱.			Finanzierung nicht gesichert
E-Hügel	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
E-Zollverein Nord *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
E-Kray Nord	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
E-Kray Süd *	•	•		•	•	•	•	•	•		
E-Kupferdreh	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Essen Stadtwald *	•	•		•	•	•	-	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
Essen Süd	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
Essen West	•	•	•	•	•	•	•	•			
E-Steele	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	
E-Steele Ost	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	
E-Überruhr	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	

	V	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungst	ildes		behinderten-	c			
	tung	tung	tung				ing 20			gerechter Zugang zum	nme, ahme			
<u>.</u> 8	ewer	ewer	ewer		Zugan	9		ahnste	eig 	Bahnsteig	agran			
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen			
E-Werden *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt			
Kettwig *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt			
Kettwig Stausee *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Gelsenkirchen														
Gelsenkirchen Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α				
GE-Buer Nord	•	•	•	•	•	•	•	•	•	А				
GE-Buer Süd	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
GE-Hassel	•	•	•	•	•	•	•	•		R				
GE-Rotthausen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R				
GE Zoo	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Hagen														
Hagen Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen einer gesonderten Vereinbarung			
Hagen-Heubing	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R				
Hagen-Oberhagen	•	•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Hagen-Vorhalle	•	•		•	•		•	•						
Hagen- Wehringhausen	•	•	•	•	•		•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Hagen-Westerbauer	•	•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Dahl	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Hohenlimburg	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2			
Rummenohl		•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			
Herne														
Herne	•	•	•	•	_	•	•	•	•	A	Aufzugsnachrüstung im Rahmen MOF 2 erfolgt, Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 / RRX Ausbau			
Herne-Börnig	•		•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert			

	V	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsb	oildes		behinderten-	_	
	gun	nng	nng				ing 20			gerechter Zugang zum	nme, hmer	
<u>8</u>	wert	wert	wert		Zugan I	g l	 	ahnste 	eig 	Bahnsteig	gram aßna	
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen	
Wanne-Eickel Hbf *	•	•			•	•	•	•	•	Α	Aufzugsnachrüstung im Rahmen MOF 2 erfolgt, Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau	
Krefeld												
Krefeld Hbf *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Forsthaus	•	•			•	•	•	•	•	R		
KR-Hohenbudberg Chempark				•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Krefeld-Linn		•		•	•	•	•	•	•			
Krefeld-Oppum	•	•		•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Krefeld-Uerdingen					•	•	•	•	•	R		
Mönchengladbach												
Mönchengladbach Hbf	•	•			•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX / RE4 - Ausbau	
MG-Genhausen	•	•		Х	х	Х	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
MG-Lürrip	•		•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
MG-Rheindahlen	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Herrath		•			•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Rheydt Hbf		•			•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 / RRX/RE4 - Ausbau	
Rheydt-Odenkirchen	•			•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Wickrath	•	•			•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 / RRX/RE4 - Ausbau	
Mülheim an der Ruhr												
Mülheim (Ruhr) Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Mülheim (Ruhr) West	•	•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Mülheim (Ruhr)- Styrum	•	•		•	•	•		•		Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Oberhausen												
Oberhausen Hbf	•			•	•	•	•	•		Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 / RRX Ausbau, Prio. 2	

		RR Bev		en de						behinderten- gerechter	, ce	
	tung	tung	tunc		Be Lugan		ing 20	115 ahnste	oia	Zugang zum	пте	
Station Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti التَّ	Bahnsteig Kambe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen	
Oberhausen-Holten	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2 (RRX)	
OB-Osterfeld Süd	•	•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
OB-Sterkrade *	Abwe	rtung auc	h durch (Graffiti t auch	im Zug bei de	gang. E	Die t Oberh	nauser			Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2 (RRX)	
Remscheid												
Remscheid Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Remscheid- Güldenwerth	•	Х	•	•	•	•	•	•	•			
Remscheid-Lennep	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Remscheid-Lüttringhausen *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Solingen												
Solingen Hbf *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	А	Aufzugsnachrüstung im Rahmen der MOF 2 erfolgt, weitere Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung	
SG Vogelpark *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
SG Grünewald *			•	•	•	•	•	•	•	A		
Solingen Mitte *	•	•	•	•	•	•	•	•		A		
SG-Schaberg *	X	Х	•	•	•	•	•				Modernisierung im Rahmen § 12 erfolgt	
Wuppertal												
Wuppertal Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Wuppertal-Barmen *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 / RRX/RE4 Ausbau	
Wuppertal- Langerfeld *	•	•	•	•	•	•	•	•	•			
Wuppertal- Oberbarmen *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 / RRX/RE4 Ausbau	
Wuppertal-Ronsdorf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A/R		
Wuppertal-Sonnborn *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A		
Wuppertal-Steinbeck	•	•	•	•	•		•	•	•			

	V	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungst	ildes		behinderten-	_
	gun	nng	nng				ing 20)15		gerechter Zugang zum	me,
. <u>w</u>	wertı	wert	wertı		Zugan I	g I		ahnste	eig I	Bahnsteig	gram Snah
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
Wuppertal-Unterbarmen		•		•	•	•	•	•	•	Α	
Wuppertal-Vohwinkel *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX / RE4 - Ausbau
W-Zoologischer Garten	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Ennepe-Ruhr-Kreis											
Ennepetal (Gevelsberg)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX / RE4 - Ausbau
Gevelsberg Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Gevelsberg West	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Gevelsberg-Kipp	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Gevelsberg-Knapp	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Hattingen (Ruhr)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
Hattingen (Ruhr)	•	•		•	•	•	•	•	•	Α	
Mitte		rtung durenthaft bei				altungs	spflicht	liegt			
Herdecke	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Wittbräucke	•	•	•	Х	х	Х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Schwelm	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
Oak ala Wad	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
Schwelm West	Abwertung auch durch Graffiti im Zugang. Die Unterhaltungspflicht liegt auch bei der Stadt Schwelm.										
	•	•	•	•	•	•	•	•	•	_	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung
Wetter (Ruhr)	Abwertung auch durch Graffiti im Zugang. Die Unterhaltungspflicht liegt auch bei der Stadt Wetter (Ruhr).								R	im Rahmen § 12 / RRX Ausbau	
Witten Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX / RE4 - Ausbau
Witten-Annen Nord	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich,
		rtung dure liegt auc									Finanzierung nicht gesichert

!	٧	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsb	ildes		behinderten-	Ē	
	bur	bur	bur		Ве	wertu	ing 20)15		gerechter Zugang zum	me,	
Ø	vertu	vertu	vert	Z	Zugan	g	Ва	ahnste	eig	Bahnsteig	ramı Snah	
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen	
Kreis Kleve												
Bedburg-Hau	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Emmerich am Rhein	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2	
Praest	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2	
Geldern	•	•		•	•	•	•	•		R		
Goch *	•		•	•	•	•	•	•		R		
Aldekerk	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Nieukerk	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Kevelaer	•	•	•		•	•	•	•	•	R		
Kleve *		•	•		•	•	•	•	•	R		
Empel-Rees	•			•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2 (RRX)	
Haldern		•	•	Х	x	х	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2	
Millingen (b. Rees)	•			Х	x	х	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2	
Weeze	•	•		•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt	
Kreis Mettmann												
Erkrath *	Ahwei	tung auc	h durch (Graffiti	im Zuc	ang [)ie	•	•	Α		
	Unter	naltungsp	flicht lieg	t auch	bei de	r Stad	t Erkra	th.				
Erkrath Nord	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Hochdahl *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Rampennachrüstung im Rahmen der MOF 2 erfolgt, weitere Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung	
Hochdahl-Millrath *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Haan	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Gruiten *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Hilden *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		

	٧	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsb	ildes		behinderten-	l _
	gun	nng	nng				ing 20			gerechter Zugang zum	nme,
. <u>s</u>	wert	wert	wert		Zugan I	ig 	†	ahnste 	eig 	Bahnsteig	gram nßna
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Aufzug / Rampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
Hilden Süd *	•		•	•	•	•	•	•	•	Α	
Langenfeld (Rheinl.)	•				•	•	•	•	•	A/R	
Langenfeld-Berghausen	•			•	•	•	•	•	•		
Mettmann Zentrum	•			•	•	•	•	•	•	Α	
Mettmann Stadtwald	•			•	•	•	•	•	•	R	
Neanderthal	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
Ratingen Ost *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
· ····································	Abwei	rtung auc	h durch (Graffiti It auch	im Zug	gang. [er Stad	Die t Ratin	gen.			
Hösel *	•		-	0	0	•		0	•	R	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2/§ 12
Velbert-Langenberg	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Velbert-Neviges	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Velbert-Nierenhof	•	•	•	Х	х	Х	•	•	•	R	
Velbert-Rosenhügel	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
Wülfrath-Aprath	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	
Kreis Recklinghausen											
Castrop-Rauxel Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau
Castrop-Rauxel Süd	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Castrop-Rauxel-Merklinde	•		•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Dorsten	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau Stellwerk Dorsten
Deuten	•	•	•	Х	х	Х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Hervest-Dorsten	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Lembeck	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Rhade	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt

	٧	'RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungst	ildes		behinderten-		
	tung	tung	tung		Be Zugan		ing 20)15 ahnste	oia	gerechter Zugang zum	nme, ahme	
Station Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti 🛱	Aufzug / Rampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen	
Wulfen (Westf.)	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Gladbeck West	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Gladbeck-Zweckel				•	•	•	•	•	•		Planung im Rahmen des IFP	
Gladbeck Ost				Х	х	х	•	•			Planung im Rahmen des IFP	
Haltern am See	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 bzw. Ausbau S9	
Sythen	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Marl Mitte	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen S9 - Ausbau	
Marl-Hamm	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Marl-Sinsen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	Modernisierung erforderlich,	
		rtung auc naltungsp									Finanzierung nicht gesichert	
Recklinghausen Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A		
Recklinghausen Süd	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Kreis Viersen												
Kempen (Niederrhein)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R		
Breyell *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt	
Kaldenkirchen *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Viersen *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α		
Boisheim	•	•	•	Х	х	х	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Dülken *	•	•	•	•	•	•	•	•		Α	Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt	
Anrath	•	•	•	Х	х	х	•	•	•	R		
Kreis Wesel												
Alpen	•	•	•	Х	Х	Х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert	
Dinslaken *		•		•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2	

			wertung	en de			_			behinderten-	, <u>c</u>
	tung	tung	tung		Be Zugan		ing 20)15 ahnste	oia	gerechter Zugang zum	пте
o .	ewer	ewer	ewer		Lugan	9			iy .	Bahnsteig	ograr aßna
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
Hamminkeln	•	•	•	Х	х	Х	•	•			Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau RB32
Dingden	•	•	•	х	х	х	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau RB32
Mehrhoog *	•	•	•	Х	х	х	•	•	•	R	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2 (RRX)
Moers *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
Rheinberg (Rheinl.)	•	•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Millingen (Rheinberg)	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Voerde	Abwei	tung auc	h durch (Graffiti	im Zug	ang. [Die	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2 (RRX)
	Unterl	naltungsp	flicht lieg	t auch	bei de	r Stad	t Voerd	le.			
Friedrichsfeld	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2 (RRX)
Wesel	•	•		•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2 (RRX)
Wesel-Feldmark	•	•	•	Х	х	х	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau ABS 46/2
Blumenkamp	•			X	х	х	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen Ausbau RB32
Xanten		•	•	•	•	•	•	•			Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Rhein Kreis Neuss											
Dormagen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Α	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen RRX - Ausbau
Dormagen-Chempark	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
Nievenheim			h durch (•		R	
	Unterl	naltungsp	flicht lieg	t auch	bei de	r Stad	Dorm	agen.			
Grevenbroich	•	•	•	•	•	•	•	•		Α	
Frimmersdorf	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Gustorf	•	•	•	Х	х	Х	•	•	•		Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Kapellen- Wevelinghoven	•	•	•	•	•	•	•	_	•	R	

	V	RR Bev	vertung	en de	s Ers	chein	ungsb	ildes		behinderten-	_
	tung	tung	tung				ing 20		oia	gerechter Zugang zum	пте,
<u>.</u>	ewer	ewer	ewer		Zugan	<u>g</u>		ahnste	eig 	Bahnsteig	agrar
Stadt / Kreis Station	Gesamtbewertung 2013	Gesamtbewertung 2014	Gesamtbewertung 2015	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	Sauberkeit	Funktion	Graffiti	A ufzug / R ampe	Förderprogramme, Ausbaumaßnahmen
Hochneukirch	•	•	•	•	0	•	•	0	•	12	Modernisierung erforderlich, Finanzierung nicht gesichert
Jüchen	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung erforderlich,
		rtung auc gspflicht								Finanzierung nicht gesichert	
IKEA Kaarst	•		•	•	•	•	•	•	•	R	
Kaarst Mitte/ Holzbüttgen	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	
Kaarster Bahnhof	•	•	•	•	•	•	•	•		R	
Kaarster See	•			•	•	•	•	•	•	R	
Büttgen *	•	•	•		•	•	•	•	•	R	
		rtung auc gspflicht						er-			
Korschenbroich *	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen des IFP in 2014 erfolgt
Kleinenbroich	•	•	•	•	•	•	•	•	•	R	Modernisierung im Rahmen des IFP in 2014 erfolgt
Meerbusch- Osterrath *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen MOF 2
Neuss Hbf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A	Aufzugsnachrüstung und Modernisierung im Rahmen MOF 2 erfolgt
Holzheim (b. Neuss) *	•	•	•	Х	х	х	•	•	•	R	
NE-Rheinpark- center *	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
Neuss Allerheiligen *	•	•	•		•	•	•	•	•	R	
		rtung auc gspflicht						er-			
Neuss Am Kaiser	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
Neuss Süd *	•	•		•	•		•	•	•	R	Modernisierung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen des IFP
Norf	•	•	•	•	•	•	•	•	•	A/R	
		rtung auc gspflicht						er-			
Rommerskirchen	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Aufzugsnachrüstung in der Umsetzung bzw. Planung im Rahmen § 12

Stadt / Kreis	Station	Eigentum	Bemerkungen
Bochum	Bochum Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Bochum-Dahlhausen	privat	Kulturzentrum
	Wattenscheid	DB Station&Service AG	Gastronomie, Nutzung durch DB AG
	Wattenscheid-Höntrop	privat	Geschäft, private Nutzung
Bottrop	Bottrop Hbf	Stadt Bottrop	Geschäfte, Radstation im Zugang
Dortmund	Dortmund Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	DO-Derne	DB Netz AG	Nutzung durch DB AG
	DO-Huckarde Nord	privat	Gastronomie
	DO-Kruckel	DB Station&Service AG	Abriss erfolgt
	DO-Kurl	DB Station&Service AG	Leerstand
Düsseldorf	Düsseldorf Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	D-Benrath	DB Station&Service AG	DB ServiceStore, Gastronomie
	D-Bilk	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie
	D-Derendorf	privat	private Nutzung
	D-Gerresheim	Stadt Düsseldorf	Kulturzentrum
	D-Rath	privat	private Nutzung
Duisburg	Duisburg Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	DU-Großenbaum	DB Station&Service AG	Gastronomie
	DU-Meiderich Süd	privat	private Nutzung
	DU-Wedau	privat	private Nutzung
	Rheinhausen	DB Station&Service AG	Leerstand
	Rumeln	privat	Gastronomie
	Trompet	Bundeseisenbahn- vermögen	Leerstand

Stadt / Kreis	Station	Eigentum	Bemerkungen
Essen	Essen Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	E-Bergeborbeck	DB Station&Service AG	private Nutzung
	E-Borbeck	Stadt Essen	Kulturzentrum
	E-Dellwig	DB Netz AG	Stellwerk (ferngesteuert)
	Essen West	DB Station&Service AG	Leerstand, Kiosk in der Bahnhofshalle
	E-Werden	privat	Geschäfte
	Kettwig	Stadt Essen	Kulturzentrum, Gastronomie
Gelsenkirchen	Gelsenkirchen Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
Hagen	Hagen Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Hagen-Vorhalle	DB Station&Service AG	Leerstand
	Dahl	privat	private Nutzung
Herne	Herne	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Wanne-Eickel Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
Krefeld	Krefeld Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Krefeld-Linn	Bundeseisen- bahnvermögen	Leerstand
	Krefeld-Oppum	privat	Imbiss
	Krefeld-Uerdingen	Bundeseisen- bahnvermögen	Leerstand
Mönchen- gladbach	Mönchengladbach Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	MG-Rheindahlen	privat	private Nutzung
	Herrath	privat	Nutzung durch DB AG und private Nutzung
	Rheydt Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Rheydt-Odenkirchen	DB Netz AG	Leerstand
	Wickrath	privat	Gastronomie

Stadt / Kreis	Station	Eigentum	Bemerkungen
Mülheim an der Ruhr	Mülheim (Ruhr) Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Mülheim (Ruhr)-Styrum	DB Station&Service AG	Gastronomie, Radstation
Oberhausen	Oberhausen Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	OB-Osterfeld Süd	privat	private Nutzung
	OB-Sterkrade	Stadt Oberhausen	private Nutzung
Remscheid	Remscheid-Lennep	privat	private Nutzung
Solingen	Solingen Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	SG-Schaberg	privat	Gastronomie
Wuppertal	Wuppertal Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Wuppertal-Barmen	privat	Geschäfte
	Wuppertal-Oberbarmen	DB Station&Service AG	Geschäfte
	Wuppertal-Ronsdorf	privat	Kiosk
	Wuppertal-Steinbeck	privat	Geschäfte, private Nutzung
	Wuppertal-Unterbarmen	Bundeseisenbahn- vermögen	Leerstand
	Wuppertal-Vohwinkel	DB Station&Service AG	Geschäfte
	W-Zoologischer Garten	privat	Gastronomie
Ennepe-Ruhr- Kreis	Ennepetal (Gevelsberg)	Stadt Ennepetal	Leerstand
	Gevelsberg Hbf	Stadt Gevelsberg	Geschäfte
	Gevelsberg West	privat	Wohnungen
	Hattingen (Ruhr)	privat	Kiosk
	Schwelm	privat	Geschäfte, DB Reisecenter
	Wetter (Ruhr)	Stadt Wetter (Ruhr)	Stadtbücherei, Gastronomie, Vermietung
	Witten Hbf	privat	Geschäfte, Kulturzentrum, DB Reisecenter; Radstation
Kreis Kleve	Bedburg-Hau	privat	Gastronomie, Fahrdienstleiter der DB Netz AG

Stadt / Kreis	Station	Eigentum	Bemerkungen
	Emmerich am Rhein	DB Station&Service AG	Geschäfte, DB Reisecenter
	Geldern	Stadt Geldern	Geschäfte, DB Reisecenter
	Goch	Stadt Goch	DB Reisecenter, private Nutzung
	Aldekerk	privat	Gastronomie
	Nieukerk	privat	private Nutzung
	Kevelaer	Stadt Kevelaer	Gastronomie, Radstation
	Kleve	DB Station&Service AG	Geschäfte, DB Reisecenter
	Empel-Rees	privat	private Nutzung
	Weeze	privat	private Nutzung
Kreis Mettmann	Erkrath	privat	Leerstand
	Haan	privat	Gastronomie
	Gruiten	privat	Gastronomie
	Hilden	Stadt Hilden	Gastronomie, Kiosk
	Mettmann Stadtwald	privat	private Nutzung
	Ratingen Ost	Stadt Ratingen	Gastronomie
	Hösel	privat	Gastronomie
	Velbert-Langenberg	privat	Leerstand
Kreis Recklinghausen	Castrop-Rauxel Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Radstation
	Dorsten	privat	Leerstand
	Hervest-Dorsten	privat	private Nutzung
	Gladbeck West	Stadt Gladbeck	Kiosk, Radstation
	Haltern am See	DB Station&Service AG	DB Reisezentrum, Geschäfte, Gastronomie
	Sythen	privat	Leerstand
	Recklinghausen Hbf	DB Station&Service AG	DB Reisezentrum, Geschäfte, Gastronomie

Stadt / Kreis	Station	Eigentum	Bemerkungen
Kreis Viersen	Kempen (Niederrhein)	privat	Geschäfte, Gastronomie
	Kaldenkirchen	privat	Diskothek
	Viersen	privat	Geschäfte, Gastronomie
	Dülken	privat	Leerstand
Kreis Wesel	Alpen	privat	private Nutzung
	Dinslaken	DB Station&Service AG	Geschäfte, DB ServiceStore
	Hamminkeln	privat	Gastronomie
	Dingden	privat	Gastronomie
	Moers	privat	Gastronomie, Radstation
	Rheinberg	privat	Gastronomie
	Millingen (Rheinberg)	privat	Nutzung durch DB AG
	Voerde	privat	Gastronomie
	Friedrichsfeld	Stadt Voerde	Radstation, Geschäfte
	Wesel	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Xanten	privat	Gastronomie, Kiosk
Rhein Kreis Neuss	Nievenheim	privat	Gastronomie
	Grevenbroich	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Kapellen-Wevelinghoven	privat	Gastronomie
	Hochneukirch	privat	private Nutzung
	Meerbusch-Osterrath	privat	Gastronomie
	Neuss Hbf	DB Station&Service AG	Geschäfte, Gastronomie, DB Reisecenter
	Norf	privat	private Nutzung
	Rommerskirchen	privat	private Nutzung

Stadt / Kreis	Station	Datum der Bewertung	festgestellte Mängel	Förder- programme
Bochum	Bochum West	04.12.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
	Bochum-Dahlhausen	04.12.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	MOF 2
	Bochum-Hamme	04.12.15	Grünwuchs im Rampenbereich	
	BO-Ehrenfeld	26.10.15		
	BO-Langendreer	01.12.15		
	BO-Langendreer West	01.12.15		
	Wattenscheid	26.10.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
Dortmund	DO Stadthaus	07.12.15		
	DO Universität	28.10.15		
	DO-Aplerbeck Süd	27.10.15	einige defekte Beleuchtungskörper auf dem Bahnsteig	
	DO-Asseln Mitte	27.10.15	Anzahl und Anordnung der Beleuchtungskörper im Rampenbereich verbessern	
	DO-Barop	28.10.15	Wetterschutz aus Stahlelementen unbeleuchtet und nicht einsehbar	
	DO-Brackel	27.10.15		
	DO-Dorstfeld	07.12.15		
	DO-Dorstfeld Süd	28.10.15		
	DO-Kley	28.10.15	Wetterschutz aus Stahlelementen nicht einsehbar	
	DO-Körne	27.10.15	Graffiti auf einigen Beleuchtungskörpern im Zugang	
	DO-Kurl	27.10.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und sehr dunkel	
	DO-Lütgendortmund	28.10.15		
	DO-Nette/Oestrich	28.10.15	im Rampenbereich 4 defekte Beleuchtungskörper	
	DO-Oespel	28.10.15		
	DO-Sölde	27.10.15		
Düsseldorf	Angermund	10.11.15	Graffiti auf Beleuchtungskörper im Zugang, zwei defekte Beleuchtungskörper auf dem Bahnsteig	RRX
	D Völklinger Straße	28.10.15	einige defekte Beleuchtungskörper auf dem Bahnsteig	
	D-Benrath	03.11.15	zwei defekte Beleuchtungskörper auf dem Bahnsteig	MOF 2
	D-Bilk	28.10.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	MOF 2
	D-Eller Mitte	24.11.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
	D-Flingern	03.11.15		
	D-Friedrichstadt	28.10.15		

Stadt / Kreis	Station	Datum der Bewertung	festgestellte Mängel	Förder- programme
	D-Garath	03.11.15		
	D-Gerresheim	03.11.15	einige defekte Beleuchtungskörper auf dem Bahnsteig, Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	IFP
	D-Hamm	28.10.15		MOF 2
	D-Oberbilk	03.11.15		MOF 2
	D-Reisholz	03.11.15		
	D-Volksgarten	03.11.15		
	D-Zoo	10.11.15		MOF 2
Duisburg	DU-Buchholz	16.11.15		
	DU-Großenbaum	16.11.15		MOF 2
	DU-Hochfeld Süd	23.11.15	DB PlusPunkt und Wetterschutz nicht beleuchtet	
	DU-Meiderich Süd	07.12.15		
	DU-Rahm	16.11.15	Beleuchtung in der PU sehr dunkel	
	DU-Schlenk	16.11.15		MOF 2
	Rheinhausen Ost	23.11.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar	
	Rumeln	02.12.15		
	Trompet	02.12.15		
Essen	E-Altenessen	11.11.15		
	E-Bergeborbeck	10.12.15	Grünwuchs im Bereich des Wetterschutzes	
	E-Borbeck	06.11.15		
	E-Borbeck Süd	06.11.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
	E-Frohnhausen	02.11.15		
	E-Horst	04.12.15		
	E-Kray Nord	26.10.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
	E-Kray Süd	26.10.15	niedrige Personenunterführung mit rostigen Stahlträgern, hier weitere Beleuchtungskörper erforderlich, Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	
	Essen West	02.11.15		
	E-Steele	02.11.15		
	E-Steele Ost	04.12.15		
	E-Zollverein Nord	04.12.15		
	Kettwig Stausee	26.11.15		
Gelsenkirchen	GE-Rotthausen	26.10.15		

Stadt / Kreis	Station	Datum der Bewertung	festgestellte Mängel	Förder- programme
	GE Zoo	03.12.15		
Hagen	Hagen-Oberhagen	30.10.15		
	Hagen-Vorhalle	30.10.15		
	Dahl	30.10.15		
	Hohenlimburg	30.10.15		MOF 2
	Rummenohl	30.10.15		
Krefeld	KR-Hohenbudberg Chempark	17.11.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
	KR-Linn	17.11.15		
	KR-Uerdingen	17.11.15		
Mönchengladbach	Rheydt-Odenkirchen	09.11.15		
Mülheim an der	Mülheim (Ruhr) West	01.12.15		
Ruhr	Mülheim (Ruhr)-Styrum	01.12.15		
Oberhausen	OB-Osterfeld Süd	03.12.15		
	OB-Sterkrade	23.11.15		
Wuppertal	Wuppertal-Barmen	06.12.15		MOF 2
	Wuppertal-Oberbarmen	06.12.15		MOF 2
	Wuppertal-Steinbeck	06.12.15		
	Wuppertal-Unterbarmen	06.12.15		
	Wuppertal-Vohwinkel	06.12.15		
	W-Zoologischer Garten	06.12.15		
Ennepe-Ruhr- Kreis	Gevelsberg Hbf	10.11.15		
	Gevelsberg West	10.11.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und defekte Beleuchtung	
	Herdecke	30.10.15		
	Schwelm	10.11.15		
	Schwelm West	10.11.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	
	Wetter (Ruhr)	10.11.15		§ 12, RRX
	Witten-Annen Nord	10.11.15		
Kreis Kleve	Emmerich am Rhein	01.12.15		MOF 2
	Empel-Rees	01.12.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	ABS 46/2
Kreis Mettmann	Erkrath	23.11.15		
	Hochdahl	23.11.15		MOF 2
	Hochdahl-Millrath	23.11.15		
	Gruiten	23.11.15		
	Hilden	24.11.15		

Stadt / Kreis	Station	Datum der Bewertung	festgestellte Mängel	Förder- programme
	Langenfeld (Rheinl.)	03.11.15		
	Hösel	24.11.15		MOF 2
Kreis Recklinghausen	Dorsten	17.11.15	Die Beleuchtung auf dem Ost-Gleis ist zu dunkel	Ausbau ESTW- Dorsten
	Hervest-Dorsten	17.11.15		
	Haltern am See	10.11.15		MOF 2
	Marl-Sinsen	26.11.15		
	Recklinghausen Süd	10.11.15		
Kreis Viersen	Kaldenkirchen	26.11.15	Beleuchtungskörper hinter den kleinen Gebäude am Gleis 3 defekt	
Kreis Wesel	Dinslaken	02.12.15		ABS 46/2
	Moers	02.12.15		MOF 2
	Friedrichsfeld	01.12.15	defekte Beleuchtungskörper im DB PlusPunkt	ABS 46/2
Rhein Kreis Neuss	Dormagen	02.11.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	
	Grevenbroich	09.11.15		
	Hochneukirch	09.11.15	im Zugang Graffiti auf einigen Beleuchtungskörpern, zwei sind defekt	
	Jüchen	09.11.15		
	Büttgen	02.11.15	drei defekte Beleuchtungskörper im Zugang	
	NE-Rheinparkcenter	28.10.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang und auf dem Bahnsteig	
	Neuss Am Kaiser	02.11.15	einige defekte Beleuchtungskörper im Zugang und auf dem Bahnsteig, Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	
	Norf	02.11.15	Wetterschutz aus Betonelementen nicht einsehbar und unbeleuchtet	
	Rommerskirchen	30.11.15		

Herausgeber: Verkehrsverbund Rhein-Ruhr AöR Augustastraße 1 45879 Gelsenkirchen www.vrr.de

Erstellt im Geschäftsbereich Nahverkehrsmanagement Fachgruppe N1 "Netzmanagement" im Januar 2016

