



Stationsbericht

Verkehrsverbund Rhein-Ruhr 2008



Inhalt

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Überblick | 3 |
| 2. | Vertragliche Grundlagen / Stationspreise | 4 |
| 3. | Stationsaufnahme im Bereich des NVN und der S28 | 6 |
| 3.1 | Vorgehensweise | 6 |
| 3.2 | Ergebnisse NVN | 6 |
| 3.2.1 | Ausstattungsumfang | 6 |
| 3.2.2 | Erscheinungsbild der Stationen | 6 |
| 3.3 | Ergebnisse S28 | 8 |
| 3.3.1 | Ausstattungsumfang | 8 |
| 3.3.2 | Erscheinungsbild der Stationen | 8 |
| 4. | Stationsaufnahme im gesamten VRR | 9 |
| 4.1 | Vorgehensweise / Organisation | 9 |
| 4.2 | Ergebnisse | 9 |
| 4.2.1 | Ausstattungsumfang | 9 |
| 4.2.2 | Erfassung des Erscheinungsbild | 10 |
| 4.2.3 | Darstellung des Erscheinungsbildes | 11 |
| 5. | Konsequenzen / Weitere Vorgehensweise | 13 |

Anlagen

Anlage 1: Leistungen je Bahnhofskategorie gemäß ABP im Bereich des NVN

Anlage 2: Zusammenfassung der Ergebnisse der Aufnahme des Erscheinungsbildes durch die Profitester

Anlage 3: Erscheinungsbild der Stationen im VRR

1. Überblick

Mit der Neugliederung der Zweckverbände zum 1.1.2008 entsprechend dem ÖPNVG NW kam es zum Zusammenschluss von VRR und NVN. Dadurch ist die Anzahl der Stationen im VRR auf zurzeit 296 gestiegen. Das sind fast 40% aller Stationen in Nordrhein-Westfalen. Die erstmalige Aufnahme der 27 Stationen aus dem Bereich des NVN ist daher ein Bestandteil dieses Stationsberichtes. Des Weiteren werden hier auch die 8 Stationen auf den Außenästen der S28 aufgeführt. Im Gegensatz zu allen anderen Stationen im VRR ist hier die Regiobahn GmbH Eigentümer der Stationen.

Mit den Ergebnissen der umfassenden Stationsaufnahme in 2008 wird in diesem Stationsbericht eine erste qualitative Bewertung aller Stationen im VRR hinsichtlich des Erscheinungsbildes vorgenommen.

2. Vertragliche Grundlagen / Stationspreise

Die vertraglichen Grundlagen sind im Stationsbericht 2007 ausführlich dargestellt worden. Hier gab es zwischenzeitlich keine Änderungen.

Seitens der DB Station&Service AG wurden die Stationsgebühren ab 1.01.2008 um 2 % erhöht. Gleichzeitig wurden von DB Station&Service AG die Kategorien der folgenden Stationen an die Systematik des Stationspreissystems angepasst.

| Station | Kategorie 2007 | Kategorie 2008 |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Dortmund-Universität | 4 | 3 |
| Dortmund-Universität | 4 | 3 |
| Castrop-Rauxel Hbf | 3 | 4 |
| Bochum-Langendreer | 4 | 5 |
| Bochum-Langendreer West | 4 | 5 |
| Dortmund-Dorstfeld Süd | 4 | 5 |
| Dortmund-Kley | 4 | 5 |
| Dortmund-Oespel | 4 | 5 |
| Bochum-NOKIA | 5 | 6 |
| Bochum West | 5 | 6 |
| Bochum-Hamme | 5 | 6 |
| Duisburg-Bissingheim | 5 | 6 |
| Duisburg-Wedau | 5 | 6 |
| Dülken | 5 | 6 |
| Oberhausen-Osterfeld Süd | 5 | 6 |

Die folgende Tabelle enthält die in den vergangenen Jahren gültigen Stationspreise der DB Station&Service AG für die Stationen in NRW.

| Kategorie | Anzahl der Stationen | | | € / Stationshalt | |
|-----------|----------------------|------|------|------------------|-------|
| | VRR | | NVN | 2007 | 2008 |
| | 2007 | 2008 | 2008 | | |
| 1 | 3 | 3 | - | 19,55 | 19,94 |
| 2 | 7 | 7 | - | 14,95 | 15,25 |
| 3 | 8 | 9 | 2 | 5,58 | 5,69 |
| 4 | 66 | 60 | - | 2,06 | 2,10 |
| 5 | 134 | 132 | 15 | 2,82 | 2,88 |
| 6 | 43 | 50 | 10 | 2,77 | 2,83 |

3. Stationsaufnahme im Bereich des NVN und der S28

3.1 Vorgehensweise

Im Zeitraum von April 2008 bis Mai 2008 sind die Stationen im Bereich des NVN erstmalig aufgenommen worden. Hierbei handelt es sich um 27 Stationen der Kategorie 3 – 6.

Die Stationen der S28 der Regiobahn GmbH wurden im August 2008 aufgenommen.

Vorrangiges Ziel auch dieser Stationsaufnahmen war es, den heute vorhandenen Bestand an Ausstattungselementen aufzunehmen und zu dokumentieren.

Die Einbindung der Station in das kommunale Umfeld sowie die Verknüpfung mit dem kommunalen Verkehr und dem Individualverkehr wurden dabei ebenfalls aufgenommen.

Darüber hinaus wurde auch der qualitative Zustand der Stationen zum Zeitpunkt der Aufnahme erfasst.

Bei der Stationsaufnahme wurden Fotos gemacht, auf denen die Bahnsteigsituation, die Zugänge, die nähere Umgebung und Besonderheiten festgehalten wurden.

3.2 Ergebnisse NVN

3.2.1 Ausstattungsumfang

Alle Elemente der Basisausstattung nach den allgemeinen Nutzungsbedingungen für Personenbahnhöfe (ABP) der DB Station&Service AG auf den 27 aufgenommenen Stationen waren, bis auf die fehlende Bahnhofsuhr an der Station Wesel-Feldmark, zu 100 % vorhanden. An vielen Stationen waren deutlich mehr Ausstattungselemente vorhanden, als es die Basisausstattung der DB Station&Service AG vorsieht.

Eine Übersicht über den aufgenommenen Ausstattungsumfang im Vergleich zur Basisausstattung zeigt die Anlage 1.

3.2.2 Erscheinungsbild der Stationen

Strecke (Krefeld) – Alderkerk - Kleve

Alle Stationen an der Linie RE10 – mit Ausnahme von Weeze - wurden durch die Modernisierungsoffensive 1 umgebaut und sind in einem sauberen und modernen Zustand. Sie haben eine Bahnsteighöhe von 76 cm über Schienenoberkante und barrierefreie Zugänge.

Flankierende Maßnahmen wie Busverknüpfung, P+R - und B+R - Anlagen sind gleichzeitig erstellt bzw. modernisiert worden, so dass für den Fahrgast diese Stationen umfassend verbessert werden konnten. Die Station Weeze ist Bestandteil der Modernisierungsoffensive 2 und wird noch entsprechend modernisiert. Auch hier werden die Bahnsteige erhöht, die Ausstattung verbessert und ein barrierefreier Zugang geschaffen.



Bedburg-Hau

Strecke (Oberhausen) – Dinslaken - Emmerich

Von den Stationen der Linien RE5, RB33 und RB35 haben Voerde, Friedrichsfeld und Empel-Rees keine Regelbahnsteighöhe von 76 cm über Schienenoberkante. Barrierefreie Zugänge sind ebenfalls nicht vorhanden. Trotz ihrer zum Teil einfachen Gestaltung haben sie überwiegend ein ansprechendes Erscheinungsbild. Die Station Wesel wird zurzeit modernisiert; ein barrierefreier Zugang wird im Rahmen der Modernisierungsoffensive 2 erstellt. Die Modernisierung der Station Emmerich am Rhein ist ebenfalls Bestandteil der Modernisierungsoffensive 2. Weitere Infrastrukturmaßnahmen werden zurzeit von der DB Station& Service AG nicht angegangen, weil ein Strecken- und Stationsausbau im Zusammenhang mit der Betuwe-Linie erfolgen wird.



Voerde

Strecke (Oberhausen) – Wesel – Dingden – (Bocholt)

Die Stationen der Linie RB32 zwischen Wesel und Dingden haben bis auf Wesel keine Regelbahnsteighöhe von 76 cm über Schienenoberkante und sind somit auch nicht barrierefrei gestaltet. Trotz der einfachen Gestaltung bietet sich dem Fahrgast ein ansprechendes Erscheinungsbild.

Strecke (Duisburg) – Moers - Xanten

Alle Stationen der Linie RB31 zwischen Moers und Xanten haben keine Regelbahnsteighöhe von 76 cm über Schienenoberkante und sind somit auch nicht barrierefrei gestaltet. Auch hier bietet sich dem Fahrgast trotz der einfachen Gestaltung ein ansprechendes Erscheinungsbild. Dies ist zum Teil auch auf die von kommunaler Seite im Umfeld der Stationen umgesetzten flankierenden Maßnahmen wie Busverknüpfung, P+R - und B+R – Anlagen

zurück zu führen. Die Station Moers wird im Rahmen der Modernisierungsoffensive 2 modernisiert und barrierefrei gestaltet.

3.3 Ergebnisse S28

3.3.1 Ausstattungsumfang

Im Eigentum der Regiobahn GmbH befinden sich 8 Stationen und zwar auf den beiden Ausenästen Richtung Kaarst bzw. Richtung Mettmann. Die Unterhaltung und die Preisbildung für die Stationsnutzung erfolgen nicht nach den allgemeinen Bedingungen der DB Station&Service AG (ABP), sondern nach einer von der Regiobahn GmbH festgelegten Gebührenordnung. Der Umfang der Ausstattung der Stationen der S28 geht weit über den Ausstattungsumfang der S-Bahn-Stationen der DB hinaus. Hier sind zusätzlich Videoüberwachung, Notruf- und Anschlussicherungsanlagen vorhanden. Das Entfernen von Graffiti erfolgt zeitnah, und die Reinigungsintervalle sind häufiger und - falls erforderlich - auch ganz kurzfristig.



Mettmann-Stadtwald



Kaarster See

3.3.2 Erscheinungsbild der Stationen

Die Stationen sind in einem sauberen, modernen und behindertenfreundlichen Zustand. Die Bahnsteighöhe beträgt 96 cm über Schienenoberkante. Durch häufiges Säubern der Stationen und sofortigem Entfernen von Graffiti haben alle Stationen ein ansprechendes Erscheinungsbild.

4. Stationsaufnahme im gesamten VRR

4.1 Vorgehensweise / Organisation

Aufnahme des Erscheinungsbildes

Erstmals wurde im Jahr 2008 auch das Erscheinungsbild der Stationen und deren Zugänge von den VRR-Profitestern aufgenommen. Die Erfassung erfolgte in der Regel einmal im Quartal. Dabei wurden insbesondere Sauberkeit, Zerstörungen, Graffiti, sicherheitsrelevante Merkmale, Aktualität der Fahrgastinformationen und Funktionalität der Ausstattung aufgenommen und diese prozentual bewertet.

Aufnahme des Ausstattungsumfangs

Wie im Stationsbericht 2007 bereits angekündigt wurde im Jahr 2008 der Ausstattungsumfang der Stationen erneut - diesmal von den VRR-Profitestern - aufgenommen. Somit konnte festgestellt werden, ob von DB Station&Service AG Ausstattungselemente abgebaut oder bei Zerstörungen / Defekten erneuert wurden.

Wegen zusätzlicher, vorrangiger Aufgaben im vergangenen Jahr konnten die VRR-Profitester nicht alle 266 sondern nur 170 Stationen der DB Kategorien 4 bis 6 hinsichtlich des Ausstattungsumfangs aufnehmen.

4.2 Ergebnisse

4.2.1 Ausstattungsumfang

Mit Ausnahme von einigen Stationen der Kategorie 5, an denen die Uhren fehlen, sind alle Elemente der Basisausstattung auf den Stationen vorhanden. Heute sind an den Stationen im VRR deutlich mehr Ausstattungselemente vorhanden, als bei der Basisausstattung vorgesehen.

Die Ergebnisse im Einzelnen:

In der Kategorie 4 wurde die Basisleistung der DB Station&Service AG zu 100 % erfüllt. Darüber hinaus sind alle Stationen der Kategorie 4 mit Lautsprechern ausgestattet und einige noch mit dynamischen Zuganzeigern.

In der Kategorie 5 wird die Basisleistung von DB Station&Service AG nicht auf allen Stationen angeboten. Auf 8 von 146 Stationen fehlen die Uhren. Obwohl in der Kategorie 5 nicht

vorgesehen sind alle Stationen mit Lautsprechern ausgestattet und nahezu alle mit einem Wetterschutz versehen.

Die Nachrüstung der fehlenden Uhren wird bei der DB Station&Service AG schriftlich eingefordert.

Die Basisleistung der Kategorie 6 der DB Station&Service AG wurde ohne Beanstandungen erfüllt. Weitere Ausstattungselemente wie Bahnhofsuhren, Sitzgelegenheiten, Wetterschutz und Lautsprecher sind auf den meisten Stationen vorhanden.

4.2.2 Erfassung des Erscheinungsbild

Das Erscheinungsbild einer Station sollte so sein, dass der Fahrgast sich hier wohl fühlt. Daher ist es wichtig, dass eine Station sauber ist, kein Graffiti vorhanden ist, technische Einrichtungen funktionstüchtig sind und aktuelle Fahrplaninformationen bekannt gegeben werden. Demzufolge werden von den VRR-Profitestern die verschiedenen relevanten Elemente im Zugangsbereich und auf dem Bahnsteig auf Sauberkeit, Funktionalität, Beschaffenheit und insbesondere Graffiti erfasst und prozentual bewertet. Außerdem werden Aktualität und Lesbarkeit von Fahrplanaushängen und Linienübersichtsplänen erfasst.

Die von den VRR-Profitestern erhobenen Daten werden der DB Regio NRW wöchentlich zur Verfügung gestellt und von dort an DB Station&Service AG weiter geleitet, damit die festgestellten Mängel zeitnah beseitigt werden. Sicherheitsrelevante Mängel, wie zum Beispiel zerstörte Scheiben des Wetterschutzes werden den zuständigen Bahnhofsmannagern unmittelbar nach deren Feststellung genannt, um hier schnellstmögliche Abhilfe zu leisten. Weitere festgestellte Mängel, wie defekte Ticketautomaten und Entwerter werden den hierfür zuständigen Mitarbeitern der DB AG gemeldet.

Die aggregierten Ergebnisse der vier Aufnahmen pro Jahr werden in Übersichten zusammengestellt. Ein Beispiel zeigt Anlage 2.

Entscheidend bei der Bewertung zahlreicher Stationen war das Thema Graffiti, hierdurch wurde das Erscheinungsbild der Stationen häufig abgewertet. Überwiegend sind hiervon Stationen in den Ballungsräumen betroffen.



Dortmund-Körne



Neuss Süd

4.2.3 Darstellung des Erscheinungsbildes

Der vorliegende Bericht enthält in der Anlage 3 eine vereinfachte, übersichtliche Darstellung des erfassten und bewerteten Erscheinungsbildes für alle Stationen im VRR. Die Einstufung der Stationen ist so erfolgt, dass aus den vier Bewertungen im Jahr (siehe Anlage 2) ein Mittelwert je Station gebildet wurde. Dieser Mittelwert wird wie folgt farblichen Darstellungen zugeordnet:

| | | |
|---------------|---|------|
| > 90 % | → | grün |
| 83 % und 90 % | → | gelb |
| < 83 % | → | rot |

Ist das Erscheinungsbild einer Station mit der Farbe grün gekennzeichnet, so ist das Erscheinungsbild akzeptabel / in Ordnung und es sind keine Verbesserungen erforderlich.

Ist das Erscheinungsbild einer Station mit der Farbe gelb gekennzeichnet, so ist das Erscheinungsbild noch akzeptabel. Überwiegend sind bei den so bewerteten Stationen geringfügige Graffitis im Zugangs- und Bahnsteigbereich festgestellt worden. Verbesserungen sind noch nicht dringend erforderlich.

Ist das Erscheinungsbild einer Station mit der Farbe rot gekennzeichnet, so ist der Zustand der Station nicht akzeptabel. Bei den so bewerteten Stationen sind überwiegend großflächige Graffitis im Zugangs- und Bahnsteigbereich festgestellt worden; die Sauberkeit ist häufig negativ bewertet worden. Hier sind Verbesserungen erforderlich.

In der Tabelle der Anlage 3 ist mit aufgeführt, welche Stationen im Rahmen des Infrastrukturfinanzierungsplanes im Zeitraum bis 2013 modernisiert werden soll. Im Rahmen der damit

vorgesehenen verkehrlichen Verbesserungsmaßnahmen wird auch das Erscheinungsbild der Stationen verbessert.

Auf der Grundlage dieses Bewertungssystems ergibt sich im Bereich des VRR folgendes Bild zum Erscheinungsbild der Stationen:

43,1 % der Stationen haben ein akzeptables Erscheinungsbild.

35,3 % der Stationen haben ein Erscheinungsbild, das noch akzeptabel ist, wobei hier zu beachten ist, dass keine weiteren Mängel auftreten und die vorhandenen geringen Schäden beseitigt werden.

21,6 % der Stationen haben ein Erscheinungsbild, das nicht akzeptabel ist. Hier sind Verbesserungsmaßnahmen erforderlich.

5. Konsequenzen / Weitere Vorgehensweise

Das Verfahren zur Meldung, Rückmeldung und Kontrolle der festgestellten Schäden soll zukünftig noch verbessert werden. Seitens der DB Station&Service AG erfolgen zurzeit nur sporadisch Rückmeldungen über die Beseitigungen der Mängel bzw. über die Gründe, warum dies nicht erfolgt ist oder noch nicht erfolgen konnte.

So wird die VRR AöR mit DB Station&Service AG in weiteren gemeinsamen Gesprächen ziel führende Verfahren weiter entwickeln. Angestrebt wird, dass DB Station&Service AG einen zentralen Ansprechpartner benennt, der alle Meldungen entgegen nimmt und die VRR AöR kurzfristig über die Beseitigung der Mängel informiert. Bestandteil der optimierten Meldekette wird auch die Kontrolle der Umsetzung durch die VRR AöR sein.

Die VRR AöR wird zukünftig die Ergebnisse zweier weiterer Projekte zur Verbesserung des Zustandes und der Aufenthaltqualität in den Stationen mit in den jährlichen Stationsbericht und die Darstellung über das Erscheinungsbild der Stationen einfließen lassen.

Die VRR ZeRP-Datenbank wird zurzeit für die Aufnahme von Graffiti relevanten Daten erweitert. Künftig können alle SPNV- und kommunalen Verkehrsunternehmen Bilder von Gaffiti-Schäden hier einstellen. Ein Abgleich mit bereits vorhandenen Dateien, einschließlich der festgestellten Täter, kann dann erfolgen, so dass die Eigentümer der Anlagen gegebenenfalls Täter verfolgen und seine Rechtsansprüche einklagen kann.

Die VRR AöR wird auch weiterhin ehrenamtliche Bahnhofspaten suchen, die sich für ihre Station engagieren. Dahinter steckt die Idee, dass Bahnhofspaten mit ihren Hinweisen an die Bahnmanager helfen, eine Station in Ordnung zu halten. Die VRR AöR koordiniert und vermittelt die Bahnhofspaten an die zuständigen Bahnmanager. Welche Stationen zurzeit von Bahnhofspaten betreut werden, ist in der Anlage 3 dargestellt.

Zur Verbesserung des Erscheinungsbildes einer Station tragen auch Infrastrukturförderprogramme bei. Im vergangenen Jahr wurde zur Aufwertung der Stationen in NRW die Fortführung der ersten Modernisierungsoffensive zwischen dem Land NRW, den Aufgabenträgern und der DB Station&Service AG vereinbart. Die Aufgabenträger waren bei der Festlegung des Umfangs der s. g. Modernisierungsoffensive 2 beteiligt.

Die Rahmenvereinbarung zu diesem Förderprogramm gemäß § 13 ÖPNVG NRW wurde vom Land NRW, den Aufgabenträgern und der DB AG am 12.12.2008 unterzeichnet und sieht vor, dass die Maßnahmen spätestens bis 2013 begonnen werden müssen.

Das Volumen dieses Programms beinhaltet 108 Stationen in NRW, wobei 46 Stationen in den Bereich des VRR mit einem Finanzvolumen von 130,5 Mio. € entfallen.

Das Programm beinhaltet insbesondere barrierefreie Zugänge mit einer angepassten Bahnsteighöhe und moderne Ausstattungen der Bahnsteige.

Erste Planungsgespräche haben auf Initiative der VRR AöR bereits stattgefunden. Die DB Station&Service AG wird die Umsetzung koordinieren und die Planungen beauftragen. Die VRR AöR sowie die beteiligten Kommunen werden in die weiteren Abstimmungsprozesse eingebunden.

Ferner wird die VRR AöR in ihrer Funktion als Bewilligungsbehörde die von der DB Station&Service AG einzureichenden Finanzierungsanträge bearbeiten.

Grundsätzlich hat sich auch durch die Stationsaufnahme in 2008 und deren Ergebnissen die Erkenntnis verstärkt, dass durch eine Kameraüberwachung an den betroffenen Stationen der Vandalismus und die Schmierereien durch Graffiti eingedämmt werden könnten.

Diese Erkenntnisse sind in den Ausstattungsumfang der Verbesserungsmaßnahmen nach der Modernisierungsoffensive 2 und als Forderung für eine Stationsausstattung in den Entwurf des Nahverkehrsplans der VRR AöR eingeflossen.

Anlagen 1 - 3

Leistungen je Bahnhofskategorie gemäß ABP im Bereich des NVN

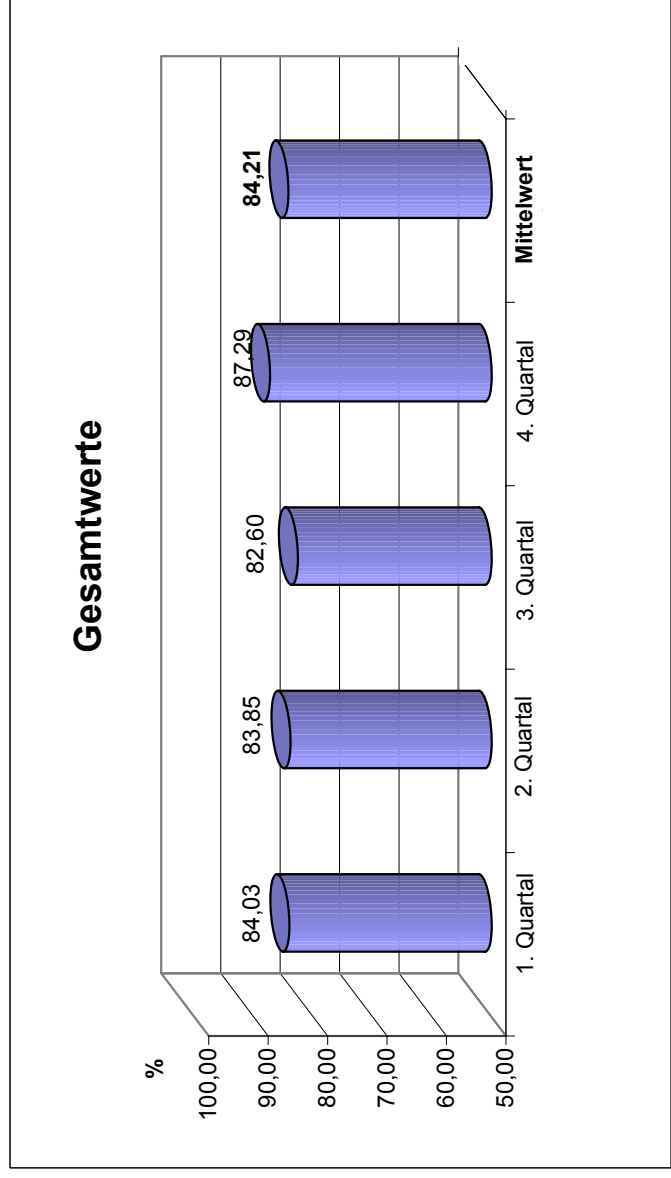
| Bezeichnung | Kategorie | Basisleistungen je Kategorie (farblich angelegt) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--|-----------|----------------------|-----------------|---|----------------|-----------------------|----------------|---------------------------------|--|-------------|-----------------|--------------|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------|---|
| | | Anzahl der Stationen im NVN | Bahnsteig | Bahnhofsnamensschild | Fahrplanausgang | Flächen für Fahrkartenautomaten und Entwerter | Vegeleitsystem | regelmäßige Reinigung | Abfallbehälter | Koordination durch 3-S-Zentrale | Infoflächen für Eisenbahnverkehrsunternehmen | Bahnhofsuhr | Sitzgelegenheit | Wetterschutz | FIA (Zuganzeiger oder Lautsprecher) | Bahnsteigabschnittsmarkierungen | Service-Mitarbeiter (auch zeitweise) | Service-Point | |
| Fernverkehrsknoten | Kategorie 1 | 0 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Fernverkehrssystemhalt | Kategorie 2 | 0 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Nahverkehrsknoten, gegebenenfalls mit Fernverkehrshalt | Kategorie 3 | 2 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| Hochfrequentierter Nahverkehrssystemhalt/Nahverkehrsknoten | Kategorie 4 | 0 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | | | | |
| Nahverkehrssystemhalt | Kategorie 5 | 15 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 14 | 15 | 15 | 15 | | | | |
| Nahverkehrshalt | Kategorie 6 | 10 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 10 | 10 | 10 | 5 | | | | |
| | Summe | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

14 Anzahl der Stationen, die über dieses Ausstattungsmerkmal verfügen

Aufnahme des Erscheinungsbildes durch die Profitester Zusammenfassung der Ergebnisse am Beispiel BO-Langendreer West

| Quartal 1 | | Quartal 2 | | Quartal 3 | | Quartal 4 | | Gesamt | |
|----------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|--------------|
| Station | EBW | Station | EBW | Station | EBW | Station | EBW | Station | EBW |
| Anzahl | 1 | Anzahl | 1 | Anzahl | 1 | Anzahl | 1 | Anzahl | 4 |
| Sauberkeit Zugang | 91,67 | Sauberkeit Zugang | 87,50 | Sauberkeit Zugang | 68,75 | Sauberkeit Zugang | 100,00 | Sauberkeit Zugang | 85,42 |
| Funktion Zugang | 75,00 | Funktion Zugang | 75,00 | Funktion Zugang | 80,00 | Funktion Zugang | 80,00 | Funktion Zugang | 77,63 |
| Graffiti Zugang | 75,00 | Graffiti Zugang | 75,00 | Graffiti Zugang | 75,00 | Graffiti Zugang | 75,00 | Graffiti Zugang | 75,00 |
| Sauberkeit Bahnsteig | 100,00 | Sauberkeit Bahnsteig | 93,75 | Sauberkeit Bahnsteig | 96,88 | Sauberkeit Bahnsteig | 96,88 | Sauberkeit Bahnsteig | 96,88 |
| Funktion Bahnsteig | 87,50 | Funktion Bahnsteig | 96,88 | Funktion Bahnsteig | 100,00 | Funktion Bahnsteig | 96,88 | Funktion Bahnsteig | 95,31 |
| Graffiti Bahnsteig | 75,00 | Graffiti Bahnsteig | 75,00 | Graffiti Bahnsteig | 75,00 | Graffiti Bahnsteig | 75,00 | Graffiti Bahnsteig | 75,00 |
| Gesamtwert | 84,03 | Gesamtwert | 83,85 | Gesamtwert | 82,60 | Gesamtwert | 87,29 | Gesamtwert | 84,21 |
| Fahrplan | 100,00 | Fahrplan | 100,00 | Fahrplan | 100,00 | Fahrplan | 100,00 | Fahrplan | 100,00 |
| Netzplan | 50,00 | Netzplan | 50,00 | Netzplan | 100,00 | Netzplan | 50,00 | Netzplan | 62,50 |

(Bewertung in % von einem definierten Idealzustand)



Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|----------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Bochum | Bochum Hbf | | ● | | |
| | Bochum NOKIA | | ● | | |
| | Bochum West | | ● | | |
| | Bochum-Dahlhausen | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Bochum-Hamme | | ● | | |
| | BO-Ehrenfeld | | ● | | |
| | BO-Langendreer | | ● | | |
| | BO-Langendreer West | | ● | | |
| | Wattenscheid | | ● | | |
| | Wattenscheid-Höntrop | | ● | | |
| Bottrop | Bottrop Hbf | ● | ● | | S9 - Ausbau |
| | Bottrop-Boy | ● | ● | | S9 - Ausbau |
| | BOT-Vonderort | | ● | | |
| | Feldhausen | | ● | | |
| Dortmund | Dortmund Hbf | | ● | | Modernisierung Großbahnhöfe |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|----------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Dortmund | DO Möllerbrücke | | ● | | |
| | DO Signal Iduna Park | | ● | | |
| | DO Stadthaus | | ● | | |
| | DO Tierpark | | ● | | |
| | DO Universität | | ● | | |
| | DO West | | ● | | |
| | DO-Aplerbeck | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | DO-Aplerbeck Süd | | ● | | |
| | DO-Asseln Mitte | | ● | | |
| | DO-Barop | | ● | | |
| | DO-Bövinghausen | | ● | | |
| | DO-Brackel | | ● | | |
| | DO-Derne | | ● | | |
| | DO-Dorstfeld | ● | ● | | |
| | DO-Dorstfeld Süd | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|----------------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Dortmund | DO-Germania | | ● | | |
| | DO-Hörde | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | DO-Huckarde | | ● | | |
| | DO-Huckarde Nord | | ● | | |
| | DO-Kirchderne | | ● | | |
| | DO-Kirchhörde | | ● | | |
| | DO-Kley | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | DO-Knappschaftskrankenhaus | | ● | | |
| | DO-Körne | | ● | | |
| | DO-Körne West | | ● | | |
| | DO-Kruckel | | ● | | |
| | DO-Kurl | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | DO-Löttringhausen | | ● | | |
| | DO-Lütgendortmund | | ● | | |
| | DO-Lütgendortmund Nord | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans | |
|---------------|-------------------|---------------------|------------------|--|--|--|
| Dortmund | DO-Marten | | ● | | | |
| | DO-Marten Süd | | ● | | | |
| | DO-Mengede | ● | ● | | | |
| | DO-Nette/Oestrich | ● | ● | | | |
| | DO-Oespel | ● | ● | | MOF 2 - Teil A | |
| | DO-Rahm | | ● | | | |
| | DO-Scharnhorst | | ● | | | |
| | DO-Sölde | | ● | | | |
| | DO-Somborn | | ● | | | |
| | DO-Westerfilde | | ● | | | |
| | DO-Wickede | | ● | | | |
| | DO-Wickede West | | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | DO-Wischlingen | | | ● | | |
| Düsseldorf | Düsseldorf Hbf | | ● | | Modernisierung Großbahnhöfe | |
| | Angermund | ● | ● | | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|----------------------|---------------------|------------------|---|--|
| Düsseldorf | D Flughafen Terminal | | ● | | |
| | D Völklinger Straße | | ● | | |
| | D-Benrath | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | D-Bilk | ● | ● | Graffiti Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Derendorf | | ● | Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität im Zugang | MOF 2 - Teil A |
| | D-Eller | | ● | Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität im Zugang, Graffiti Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Eller Mitte | | ● | Graffiti im Zugang, Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | |
| | D-Eller Süd | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Flingern | | ● | Graffiti im Zugang, Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | |
| | D-Friedrichstadt | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | D-Garath | ● | ● | Graffiti im Zugang | |
| | D-Gerresheim | ● | ● | Graffiti im Zugang | ITF - Maßnahme |
| | D-Hamm | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | D-Hellerhof | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Oberbilk | ● | ● | Graffiti im Zugang | MOF 2 - Teil A |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|----------------------|---------------------|------------------|---|--|
| Düsseldorf | D-Rath | | ● | Graffiti im Zugang, Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Rath Mitte | | ● | Graffiti Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Reisholz | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | D-Unterrath | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Düsseldorf Flughafen | | ● | | |
| | D-Volksgarten | | ● | Graffiti im Zugang, Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | |
| | D-Wehrhahn | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | D-Zoo | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| Duisburg | Duisburg Hbf | | ● | | Modernisierung Großbahnhöfe |
| | DU-Bissingheim | | ● | Sauberkeit, Funktion und Graffiti im Zugang | |
| | DU-Buchholz | ● | ● | Sauberkeit und Graffiti im Zugang, Graffiti Bahnsteig | |
| | DU-Entenfang | | ● | Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | |
| | DU-Großenbaum | | ● | Graffiti im Zugang | MOF 2 - Teil A |
| | DU-Hochfeld Süd | | ● | | |
| | DU-Meiderich Ost | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Duisburg | DU-Meiderich Süd | | ● | | |
| | DU-Obermeiderich | | ● | | |
| | DU-Rahm | | ● | Sauberkeit, Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | DU-Ruhrort | | ● | | |
| | DU-Schlenk | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | DU-Wedau | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Rheinhausen | | ● | Graffiti im Zugang | MOF 2 - Teil A |
| | Rheinhausen Ost | | ● | | MOF 2 - Teil B |
| | Rumeln | | ● | | |
| | Trompet | | ● | | |
| Essen | Essen Hbf | | ● | | Modernisierung Großbahnhöfe |
| | E-Altenessen | | ● | | |
| | E-Bergeborbeck | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | E-Borbeck | ● | ● | | S9 - Ausbau |
| | E-Borbeck Süd | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|------------------|---------------------|----------------------------------|--|--|
| Essen | E-Dellwig | | ● | | |
| | E-Dellwig Ost | | ● | Graffiti Bahnsteig | S9 - Ausbau |
| | E-Eiberg | | ● | | |
| | E-Frohnhausen | | ● | | |
| | E-Gerschede | | ● | | |
| | E-Holthausen | | ● | | |
| | E-Horst | | ● | | |
| | E-Hügel | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | E-Katernberg Süd | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | E-Kray Nord | | ● | | |
| | E-Kray Süd | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | E-Kupferdreh | | ● | | S9 - Ausbau |
| | Essen Stadtwald | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Essen Süd | ● | ● | | |
| Essen West | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|-------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Essen | E-Steele | | ● | | |
| | E-Steele Ost | | ● | | |
| | E-Überruhr | | ● | | |
| | E-Werden | ● | ● | | |
| | Kettwig | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Kettwig Stausee | | ● | | |
| Gelsenkirchen | Gelsenkirchen Hbf | | ● | | |
| | GE-Buer Nord | | ● | | |
| | GE-Buer Süd | | ● | | |
| | GE-Hassel | | ● | | |
| | GE-Rotthausen | | ● | | |
| | GE Zoo | | ● | | |
| Hagen | Hagen Hbf | | ● | | MOF 2 - Teil B |
| | Hagen-Heubing | | ● | | |
| | Hagen-Oberhagen | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|------------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Hagen | Hagen-Vorhalle | | ● | | |
| | Hagen-Wehringhausen | | ● | | |
| | Hagen-Westerbauer | | ● | | |
| | Dahl | | ● | | |
| | Hohenlimburg | | ● | Graffiti Bahnsteig | |
| | Rummenohl | | ● | | |
| Herne | Herne | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Herne-Börnig | | ● | | |
| | Wanne-Eickel Hbf | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| Krefeld | Krefeld Hbf | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Forsthaus | | ● | | MOF 1 |
| | Hohenbudberg Bayerwerk | | ● | | MOF 1 |
| | Krefeld-Linn | ● | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Krefeld-Oppum | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | Krefeld-Uerdingen | | ● | Graffiti im Zugang | MOF 1 |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Mönchengladbach | Mönchengladbach Hbf | | ● | | MOF 1 |
| | MG-Genhausen | | ● | | |
| | MG-Lürrip | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | MG-Rheindahlen | | ● | Graffiti Bahnsteig | |
| | Herrath | | ● | | |
| | Rheydt Hbf | | ● | | |
| | Rheydt-Odenkirchen | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Wickrath | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| Mülheim an der Ruhr | Mülheim (Ruhr) Hbf | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Mülheim (Ruhr) West | | ● | | |
| | Mülheim (Ruhr)-Styrum | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| Oberhausen | Oberhausen Hbf | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Oberhausen-Holten | | ● | | |
| | OB-Osterfeld Süd | | ● | | |
| | OB-Sterkrade | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|--------------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Remscheid | Remscheid Hbf | | ● | | MOF 1 |
| | Remscheid-Güldenwerth | | ● | | MOF 1 |
| | Remscheid-Lennep | | ● | | MOF 1 |
| | Remscheid-Lüttringhausen | | ● | | MOF 1 |
| Solingen | Solingen Hbf | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | SG Grünewalder Straße | ● | ● | | MOF 1 |
| | SG Vogelpark | ● | ● | | |
| | SG-Schaberg | | ● | | |
| | Solingen Mitte | ● | ● | | MOF 1 |
| Wuppertal | Wuppertal Hbf | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Wuppertal-Barmen | ● | ● | | |
| | Wuppertal-Langerfeld | ● | ● | | |
| | Wuppertal-Oberbarmen | ● | ● | | |
| | Wuppertal-Ronsdorf | | ● | | |
| | Wuppertal-Sonnborn | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|-------------------|------------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Wuppertal | Wuppertal-Steinbeck | | ● | | |
| | Wuppertal-Unterbarmen | | ● | | |
| | Wuppertal-Vohwinkel | ● | ● | | |
| | W-Zoologischer Garten | | ● | | |
| Ennepe-Ruhr-Kreis | Ennepetal (Gevelsberg) | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 1 |
| | Gevelsberg Hbf | | ● | | |
| | Gevelsberg West | | ● | | |
| | Gevelsberg-Kipp | | ● | | |
| | Gevelsberg-Knapp | | ● | | |
| | Hattingen (Ruhr) | | ● | | |
| | Hattingen (Ruhr) Mitte | | ● | | |
| | Herdecke | | ● | | |
| | Wittbräucke | | ● | | |
| | Schwelm | ● | ● | | |
| | Schwelm West | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|-------------------|-------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Ennepe-Ruhr-Kreis | Wetter (Ruhr) | | ● | | |
| | Witten Hbf | ● | ● | | MOF 2 - Teil B |
| | Witten-Annem Nord | | ● | | MOF 2 - Teil B |
| Kreis Kleve | Bedburg-Hau | | ● | | MOF 1 |
| | Emmerich am Rhein | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Praest | | ● | | |
| | Geldern | | ● | | |
| | Goch | ● | ● | | MOF 1 |
| | Aldekerk | | ● | | MOF 1 |
| | Nieukerk | | ● | | |
| | Kevelaer | | ● | | MOF 1 |
| | Kleve | ● | ● | | |
| | Empel-Rees | | ● | | |
| | Haldern | | ● | | |
| | Millingen | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|----------------|-----------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Kreis Kleve | Weeze | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| Kreis Mettmann | Erkrath | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Erkrath Nord | | ● | | |
| | Hochdahl | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil A |
| | Hochdahl-Millrath | | ● | | |
| | Haan | | ● | | |
| | Gruiten | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Hilden | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Hilden Süd | ● | ● | | |
| | Langenfeld (Rheinl.) | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Langenfeld-Berghausen | | ● | | |
| | Mettmann Zentrum | | ● | | |
| | Mettmann Stadtwald | | ● | | |
| | Neanderthal | | ● | | |
| | Ratingen Ost | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|----------------------|--------------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Kreis Mettmann | Hösel | | ● | | |
| | Velbert-Langenberg | | ● | | |
| | Velbert-Neviges | | ● | | |
| | Velbert-Nierenhof | | ● | | |
| | Velbert-Rosenhügel | | ● | | |
| | Wülfrath-Aprath | | ● | | |
| Kreis Recklinghausen | Castrop-Rauxel Hbf | | ● | | |
| | Castrop-Rauxel Süd | | ● | | |
| | Castrop-Rauxel-Merklinde | | ● | | |
| | Dorsten | | ● | | |
| | Deuten | | ● | | |
| | Hervest-Dorsten | | ● | | |
| | Lembeck | | ● | | |
| | Rhade | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Wulfen (Westf.) | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|----------------------|-----------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Kreis Recklinghausen | Gladbeck West | | ● | | |
| | Gladbeck-Zweckel | | ● | | Alt-Maßnahme mit fortgeschrittener Projektreife |
| | Gladbeck Ost | | ● | | Alt-Maßnahme mit fortgeschrittener Projektreife |
| | Haltern am See | | ● | | S9 - Ausbau |
| | Sythen | | ● | | |
| | Marl Mitte | | ● | | S9 - Ausbau |
| | Marl-Hamm | | ● | | |
| | Marl-Sinsen | | ● | | |
| | Recklinghausen Hbf | | ● | | |
| | Recklinghausen Süd | | ● | | |
| Kreis Viersen | Kempfen (Niederrhein) | | ● | | MOF 1 |
| | Breyell | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Kaldenkirchen | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Viersen | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Boisheim | | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|---------------|-----------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Kreis Viersen | Dülken | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Anrath | | ● | | |
| Kreis Wesel | Alpen | | ● | | |
| | Dinslaken | ● | ● | | |
| | Hamminkeln | | ● | | |
| | Dingden | | ● | | |
| | Mehrhoog | ● | ● | | |
| | Moers | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Rheinberg | | ● | | |
| | Millingen (Rheinberg) | | ● | | |
| | Voerde | ● | ● | | |
| | Friedrichsfeld | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Wesel | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Wesel-Feldmark | ● | ● | | |
| | Blumenkamp | ● | ● | | |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|-------------------|--------------------------|---------------------|------------------|---|--|
| Kreis Wesel | Xanten | | ● | | |
| Rhein Kreis Neuss | Dormagen | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | Dormagen Bayerwerk | | ● | | |
| | Nievenheim | | ● | Graffiti Bahnsteig | |
| | Grevenbroich | | ● | | |
| | Frimmersdorf | | ● | Graffiti Bahnsteig | |
| | Gustorf | | ● | | |
| | Kapellen-Wevelinghoven | | ● | | |
| | Hochneukirch | | ● | Graffiti im Zugang, Sauberkeit, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | |
| | Jüchen | | ● | Graffiti im Zugang | |
| | IKEA Kaarst | | ● | | |
| | Kaarst Mitte/Holzbüttgen | | ● | | |
| | Kaarster Bahnhof | | ● | | |
| | Kaarster See | | ● | | |
| | Korschenbroich | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil B |

Erscheinungsbild der Stationen im VRR

| Stadt / Kreis | Station | Bahnhofspatenschaft | Erscheinungsbild | festgestellte Mängel / Handlungsbedarf | Bestandteil des ÖPNV-Infrastrukturfinanzierungsplans |
|-------------------|---------------------|---------------------|------------------|--|--|
| Rhein Kreis Neuss | Kleinenbroich | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | MOF 2 - Teil B |
| | Meerbusch-Osterrath | ● | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Neuss Hbf | | ● | | MOF 2 - Teil A |
| | Büttgen | ● | ● | Graffiti und Sauberkeit im Zugang, Graffiti und Funktionalität Bahnsteig | |
| | Holzheim (b. Neuss) | ● | ● | | |
| | NE-Rheinparkcenter | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Neuss Allerheiligen | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Neuss Am Kaiser | | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Neuss Süd | ● | ● | Graffiti Bahnsteig | |
| | Norf | ● | ● | Graffiti im Zugang und Bahnsteig | |
| | Rommerskirchen | | ● | | |

Stand: Februar 2009

